

número 7 Octubre 2020



# EL FARO

**PUBLICACIÓN DIGITAL DE TRINCHERA**



**NUCLEO SOCIAL ARGENTINA**



# EDITORIAL

Llegaron los números del primer semestre (el mes 10) y hay más de un 40% de pobres y un 56% de los chicos de 0 a 14 años son pobres (borré todo lo que había acotado sobre esto, más de la mitad de los chicos de nuestro país son pobres, ¿que voy a acotar?) ¿El plan del gobierno? Que el presupuesto 2021 para políticas de género duplique el de educación y defensa juntos.

Llegó el FMI y además de retractarse en su postura sobre el gobierno de Venezuela, nuestros dirigentes ya se encomendaron a Dios para ver si pueden patear para el próximo gobierno que venga el pago de los 45mil millones de dólares que están pendientes de negociación, el progresismo festeja cómplice como siempre.

Denegaron las sesiones presenciales en diputados, ya que la actual estructura "vía zoom" funciona "perfectamente". Estas sesiones nos han regalado joyitas del calibre de funcionarios durmiendo (nada nuevo bajo el sol), otros en pelotas, otros que no estaban y hasta hubo una chupada de tetas en vivo.

Se achica lo que quedaba de la romantizada "clase media" que para renovar el registro automotor va a tener que rendir un examen sobre diversidad de género y la única solución que encuentra el gobierno para desactivar la bomba que ellos mismos nos plantaron es aumentar los impuestos, ellos que lo tienen todo, fomentan el odio de clases señalando con el dedo que lo que les falta a unos lo tienen otros dentro de la clase trabajadora.



Se quema medio país y los profesionales en la lucha contra el fuego están desbordados, otra muestra más de la desinversión, así como en la salud y en la defensa.

No hay noticias de cuando volveran las clases, además de pobres, el 56% de nuestros chicos también serán burros, ¿Qué futuro espera para este país?

Desde el Nacionalismo, ya se piensa en las elecciones y en vez de bajar a la calle y buscar la vía social que nosotros, inspirados en Osés y Queraltó, venimos trabajando hace un tiempo, la solución es ver con qué liberal se venden unos, ver bajo qué estructura partidaria berreta encuadrarse, pensando sutilmente que si logran meter un puestito se podrá cambiar algo. Nosotros no somos ningunos gurús del Nacionalismo, esto está escrito en los libros de principios de siglo XX, el cambio está en un movimiento, en gente unida como el haz littorio en una sola fuerza trabajando en conjunto, no en un carguito. La solución es bajar a la calle, hablar con la gente, crecer como movimiento. Hasta que no cambiemos de receta, el resultado seguirá siendo la misma torta frita rancia.

Alfonso Gatica Barassi.



# GOBIERNO SIN PLAN, PUEBLO SIN PAN

Triste es la realidad que vive hoy Argentina. De la mano de índices record de Desempleo llegan altos índices de pobreza, Causa – Efecto. Guiándonos por las cifras oficiales que publico el INDEC esta última semana, tenemos un 41% de compatriotas bajo la línea de pobreza, es decir que 4 de cada 10 argentinos son pobres. Más triste aun es que la Indigencia escalo y alcanza al 10.5% de la Población. A nivel país podemos decir que padecen bajo el umbral de la pobreza 18,5 Millones de Argentinos, mientras 4.7 Millones son indigentes. Cifras realmente fuertes, que desde el año 2004 no se veían. Sin embargo estos datos no parece interesarle al Presidente ni a su gabinete, que en vez de ocuparse de generar empleo, reactivar y regenerar la industria, “El social demócrata” se la pasa de chicana en chicana, sea con opositores, sea con Magistrados, etc. Politiquería barata. Citando a un estadista Español, podríamos decir “Queremos menos palabrería liberal y más respeto a la libertad profunda del hombre”, porque el trabajo dignifica y realiza al hombre, es fuente de alimento y sustento de su familia. Lamentablemente la perspectiva de género no llena los platos de los argentinos, deberían de saberlo nuestros gobernantes.



**18.5 MILLONES DE  
ARGENTINOS  
(SOBRE)VIVIENDO  
DEBAJO  
DE LA LÍNEA DE  
POBREZA...**

**GOBIERNO SIN PLAN  
PUEBLO SIN PAN**



**SOMOS LOS ARGENTINOS QUE NO SE RINDEN**



## EL FUTURO DE LA LUCHA

Luego de la Segunda Guerra Mundial, en donde las ideas nacionalistas y/o etnicistas han perdido la batalla –más no la guerra- contra las huestes de la “diversidad” y del internacionalismo y la globalización, la lucha de los bastiones organizados del pueblo caucásicos y detentadores de la civilización occidental se ha hecho extremadamente difícil, transformándose en una contienda infatigable por lograr las simpatías populares para así conseguir acceder al poder y cambiar el régimen que se impone hoy sobre nuestras tierras.

Lamentablemente, no existió ni ha existido (al menos a nivel general) la capacidad para replantearse la lucha, adaptándose a un mundo donde ahora somos los proscritos y los demonios. Faltó la capacidad (¿o las ganas?) para idear nuevas estrategias, donde se luche por las finalidades centrales que promovieron los movimientos europeístas de los años 30 y no por las formas que ellos utilizaron durante su contexto histórico-temporal. Pilares, como la sangre y el suelo, la superación de las luchas de clases por una comunidad de destino nacional, por un desarrollo en armonía con la Naturaleza y sus ciclos, entre otros, que no fueron antojadizos y que estoy seguro que son necesarios para construir sociedades más prósperas.

Hoy, la situación que atraviesa nuestra gente es extremadamente más crítica que aquella que se experimentaba décadas atrás. Siempre hemos sido minoría y es por ello que nuestra fuerza ha recaído en la calidad de nuestros hombres y mujeres, pero la destrucción de la conciencia de pueblo, la



la endofobia voraz y transversal entre nuestros pares, el reemplazo de nuestros valores por axiomas foráneas o impulsados por el poder, la imposición de concepciones exógenas de vida, más nuestra nula capacidad de resistencia, ha llevado a nuestra estirpe al punto crítico de estar ya no luchando por el sistema económico o político, la ideología o religión que guiará nuestro camino, sino que dando la batalla por su permanencia en esta tierra, por no desaparecer de este mundo. La lucha, ahora, es contra la extinción.

Es así como ante este escenario se hace imperioso buscar la forma de resistir y posteriormente pasar a la vanguardia en la contienda para así consecutivamente lograr la victoria (que este caso es la supervivencia), aumentar nuevamente el número de nuestra gente y la calidad de la misma, conseguir crear conciencia de pueblo en una comunidad que actualmente prefiere dar su vida por otros mientras que a los suyos, a aquellos en los que puede verse reflejado el mismo o sus hijos y abuelos, los condena y los sentencia por ser parte de una pérfida masa de sujetos que únicamente han traído el mal al mundo -como les han hecho creer.

La lucha política, al menos a nivel macro, se ha transformado en algo totalmente ineficaz y estéril, y lo seguirá siendo si es que no somos capaces de replantear el discurso. El pensar que nuevamente se nos permitirá, hablando abiertamente de raza o etnia, organizarnos y siquiera plantear una posibilidad política, apoyándonos en cualquier pensamiento europeísta o identitario



(que suenan más bonito), es una utopía que nos puede costar la vida en el intento. El enemigo sabe que somos los únicos capaces de interrumpir y destruir sus planes, sabe que nuestra gente organizada y con una convicción por la cual vivir y morir es más peligrosa que todas sus armas juntas. Es por esto, y no por otras causas inventadas por los vencedores, que nuestra línea de pensamiento inspirada en los misterios de la Sangre se ha transforma a nivel prácticamente global en una cosmovisión vetada; porque busca la resurrección de aquellos hombre y mujeres audaces de los cuentos y epopeyas antiguas, aquellos que eran capaces tanto de construir las más grandes maravillas que el mundo y la historia conocen, como también de destruir a todo aquel o todo aquello que signifique un escollo en su camino por desarrollar su cosmovisión sincronizada con la premisa básica de la Naturaleza y el Universo: la vida es lucha y aquel que no luche está condenado a morir.

Por otro lado, llevar la lucha solo por el camino espiritual, ya sea este un rumbo esotérico o exotérico, tampoco es la respuesta. Muchos buenos ejemplares de nuestra gente se han 'perdido' en esta batalla, porque si bien el plano espiritual es relevante para la superación total del Ser, tenemos una responsabilidad en este plano material que no podemos descuidar. Esta batalla sin duda es importante, sobre todo para nuestra cosmovisión que aboga por un hombre completo, pero si todos los nuestros se transforman en monjes poco y nada podremos hacer cuando el enemigo venga (como ya lo hace) a machete o pistola en mano a matarnos. El consagrar la vida únicamente al desarrollo



espiritual es tan estéril y contraproducente como el camino que eligen aquellos que dicen no creer en nada y caen en el materialismo, porque como nombraba con anterioridad, somos en parte efectivamente alma pero también carne y debemos asegurar un futuro para los nuestros en este plano, fortalecer el perímetro de este mundo, para que luego se puedan dedicar al desarrollo del ánimo en particular.

La sola preparación física y la concentración en el cuerpo a la que muchos se abocan en la actualidad tampoco sirve por si sola. El acondicionarnos solamente en este sentido, dedicarnos exclusivamente a machacar la carne, forja a personas sin una clara motivación de lucha y con una falta de integridad espiritual importante, sin un motor que dirija aquellos cuerpos fuertes y viriles que tanto hacen falta ante las hordas que asolan nuestras patrias ¿todos nuestros héroes hubiesen sido capaces de las más grandiosas hazañas sin un fuego interior que motivara su resistencia? Sabemos que no. Siempre estuvo atrás el amor a la nación, a la familia que quedaba a la espera del retorno, el honor, la fe... cualquier elemento superior al individuo en sí mismo, porque la carne, el cuerpo, es lo primero que se rinde ante los duros tiempos. Lo sabemos aquellos que hemos debido empuñar los puños en desventaja, subir una colina, levantar una barra, etc.

Pero entonces ¿cuál es la forma de plantear esta lucha? Para mí, la única manera de llevar a cabo la batalla en el presente es mediante la formación de comunidades en el seno de nuestros



territorios, comunidades en donde se forjarán las futuras generaciones que retomarán el rumbo que en algún momento perdimos. Comunidades que, si bien deben seguir 'infectando' el alma del sistema y conquistando los corazones de aquellos que están fuera de ella, sabe que debemos partir por lo micro para alcanzar lo macro.

La comunidad da la posibilidad cierta para reconfigurar a nuestra gente para que viva de acuerdo con los valores y principios que hicieron a nuestro pueblo el más grande de la historia, aquel que mayor cantidad de lauros ha portado en su testa y aquel que, le guste a quien le gusta, ha sido el rector del mundo durante estos últimos milenios.

La comunidad nos permite alejarnos lo racionalmente posible de la influencia del Estado, ese aparato “nacional” que ya desde mucho tiempo no es representación de la voluntad del inconsciente colectivo del pueblo. El Estado actúa bajo una pauta de manejo que es entregada por los verdaderos detentadores del poder, aquellos siniestros personajes que se mueven tras el telón, y que su fin último es la dominación del orbe, siendo para esto absolutamente necesaria la destrucción de cualquier elemento aglutinante entre los pueblos, pero que pone especialmente ahínco en eliminar y condenar cualquier atisbo de orgullo e insurrección entre los herederos de la rueda solar.

Este es el futuro, no únicamente para nuestra gente, sino que,



como he dicho anteriormente, para todo aquel que quiere preservar su identidad como pueblo en un mundo que busca la homogeneización disfrazándose de diversidad, en donde nuestros propios gobiernos sirven como vasallos de aquellos que manejan los hilos del poder, promoviendo aquella diversidad en la que entra exclusivamente lo que ellos, esos tras el telón, estiman que debe estar y no, en la gran mayoría de los casos, aquella forma de ser que nos ha acompañados durante milenios.

Uno de los principios básicos del Universo es la optimización de los recursos. Aprendamos de ello. No busquemos conquistar un país cuando no somos capaces ni de ganar un municipio, no busquemos abatir a nuestros enemigos cuando ni podemos cargar nuestro propio peso, no hablemos de amor por nuestra herencia cuando la desconocemos y ensalzamos ajenas, no intentemos cabalgar el tigre cuando ni a nuestro gato interno logramos motivar y dominar.

Unámonos junto a otros como nosotros, con los que compartamos los mismos deseos e inquietudes, marchemos junto a pares con los cuales crecer en conjunto. Formemos comunidad, seamos como los hongos, que de una pequeña y errante espora y dentro en los ambientes más hostiles (inclusive la lava volcánica) es capaz de infectar un organismo entero hasta doblegar su voluntad a su favor. Tengamos nuestro microcosmos comunitario y practiquemos el entrismo en estos macrocosmos colectivistas en los que hoy nos toca vivir.

Patricio Villenas



## PRIORIDADES PARA NADA INCLUSIVAS

El pasado 15 de septiembre, el ministro Guzmán presento en el congreso el proyecto de Presupuesto 2021. Básicamente es un esbozo que nos da una idea hacia donde irán los recursos y cuáles son las prioridades de la gestión de turno. Básicamente es una foto del plan político que planea a futuro el ejecutivo.

Según los mismos funcionarios del gobierno el presupuesto tendrá una “perspectiva de género”. Ahondando un poco en la cuestión, se destinará el 3.4% del Producto Bruto Interno a “Políticas de género” en los diferentes ministerios y organismos del estado.

Los fondos están distribuidos para financiar políticas de género en ANSES, Ministerio de Desarrollo Social, Ministerio de la Mujer y Género, Ministerio de Salud y Ministerio de Educación. Por ejemplo, se financiarán entre otras cosas 280.000 tratamientos hormonales dentro de la órbita del ministerio de salud, “se capacitaran” 20.000 docentes bajo la ESI, dentro del ministerio de educación, entre otras cosas. Hacia allí se destinarán millones de pesos aportados por todos los argentinos-

Queda claro cuáles son las prioridades del Gobierno de turno, lo podemos ver en AYSA twiteando y publicando en Lenguaje inclusivo mientras el agua corriente y potable nos llega con un sabor asqueroso y un olor inmundos en varios barrios del GBA y de la CABA.



Un gobierno que pone énfasis en discursos y perspectivas de género, mientras se perdieron decenas de miles de empleos, llegando a niveles idénticos al 2001, mientras empresas, PYMES, y comercios se desploma día a día. Y mientras Millares de chicos no pueden acudir a las aulas.

Un país que posee por primera vez en su historia un ministerio de la vivienda, pero que no construye viviendas sociales. Y así podríamos seguir ejemplificando, con un ministerio de trabajo que no crea empleo, o uno de la producción que no la incentiva. Todo pasa en el mundo del revés argento

Ante tamaña crisis económica, donde el trabajo escasea, las empresas y los comercios bajan sus persianas semana tras semana, donde la crisis habitacional se hace más evidente que nunca, despilfarrar millones en Tratamientos Hormonales, ESI y demás yerbas, cuando tenemos prioridades urgentes y problemas muchísimos más graves que atender, no nos parece adecuado.

¡En un país donde cada centavo cuenta, y mucho!! Destinar 3,4% de nuestro PBI a políticas de género, dentro del contexto actual, con un pueblo hambreado y desempleado, llamando a eso inclusión resulta un chiste de mal gusto.

Si tuviéramos la realidad económica alemana, australiana o sueca podríamos abordar el tema desde una óptica si se quiere “más ideológica” pero, con una situación económica y



financiera apremiante, con compromiso de deuda a futuro, con índices de desempleo récord, nos parece inaudito que nos hablen de igualdad. Pues no es más que espejitos de colores progresista, cotillón para el Lumpen o vendida de humo social demócrata, como más le guste al lector llamarlo.

**Para nuestra óptica igualdad significa justicia social: trabajo digno y bien remunerado para todos; pan en la mesa, techo propio sobre la cabeza, educación de calidad y Salud Pública eficiente. Cosas que en nuestras tierras escasean en estos tiempos.**

Las prioridades para nada inclusivas que denota el gobierno en su proyecto presupuestario no nos sorprende, porque el cotillón progresista ya nos tiene acostumbrado a estas cosas.

MW



# REVOLUCIÓN EN ASUNTOS MILITARES

Este año 2020 nos ha llenado de sorpresas desagradables y conflictos. La aceleración de proyectos globales y los conflictos que este mismo generan, nos ha mostrado una serie de choques armados en todo el mundo. Desde el inicio de este nuevo siglo, pero más en estos últimos años, la guerra se ha intensificado en todo el globo. Iraq, Libia, Siria, Ucrania, Afganistán, Arabia, Irán, Paquistán-India y China-India, Corea del Norte vs Corea del Sur, Georgia y finalmente Armenios vs Azeríes.

También queda claro que detrás de estos pequeños conflictos hay otros más grandes, como el choque entre la OTAN y la Federación Rusa y el choque USA vs China por Taiwán.

Estas situaciones han generado un sinnúmero de análisis y conjeturas, pero hoy vamos a analizar una de ellas. China vs USA.

Los recientes despliegues navales y de activo militar en el sur del mar de China han generado la zona más “caliente” en el mundo desde el fin de la guerra fría y a puesto al mundo en alerta sobre un posible cataclismo. Lo cierto es que el gobierno chino y su política de “lobo solitario”, su mal manejo de la pandemia de COVID 19 y las presiones sufridas por vecinos como India y USA con su “guerra económica”, han arrinconado a China, haciéndola mucho más peligrosa al hacer crecer la fuerza de los “halcones” militaristas, que ven en la solución militar el fin de todos sus dilemas.

¿Pero qué pasaría entre un choque militar entre Usa y China?



## **Estados Unidos y su fracaso en Vietnam.**

Las fuerzas norteamericanas son un ejemplo de fracasos continuos. Durante la primera guerra mundial, su aislacionismo los llevó a cometer errores como movilizar un ejército de un millón de hombres a Europa sin ingenieros, ametralladoras ni cascos. En la segunda guerra su aislacionismo nuevamente los llevó a entrar a la guerra con armas tecnológicamente atrasadas, como el caso del tanque “Sherman”, con escaso blindaje, escaso poder de fuego y motor a gasolina, algo abandonado por su peligro, por los demás ejércitos en conflicto. Al fin de la segunda guerra llegaría Corea, donde la experiencia y las armas de la segunda guerra serían habituales y no demostrarían problema alguno, pero en Vietnam se pagaría un precio muy caro.

La llegada de Vietnam nuevamente encontró a los norteamericanos con los pantalones bajos. La creencia que la superioridad aérea por si sola ganaba guerras llevó a cometer el error de desplegar tropas con armas antiguas de la época de Corea, tanques inferiores al enemigo y una infantería pesada, preparada para combatir en un entorno nuclear, pero de difícil movilidad y poca libertad táctica. El Vietcong, armado con los nuevos fusiles AK-47, con más movilidad y libertad táctica y sin ofrecer grandes concentraciones de equipo ni tropas, dejaron a la aviación sin blancos y a los infantes americanos, solos, cara a cara con el infierno. El desastroso desarrollo del fusil M-16 y la utilización masiva de helicópteros y fuerzas especiales no pudo contrarrestar este desastre táctico-estratégico y USA se retiró de



Vietnam con la cola entre las patas y relamiéndose las heridas. Estaba claro que las fuerzas armadas norteamericanas no podían seguir dando tumbos y que su cerrada mentalidad solo los llevaba de desastre en desastre. Algo debían hacer y rápido para solucionar esta crisis de una buena vez...

## **Oficina de Evaluación de la Red del Departamento de Defensa de los Estados Unidos**

Tras la derrota de Vietnam, los americanos se dieron cuenta que tenían un problema serio, no era falta de recursos, sino una doctrina inadecuada. Los intentos de cambio y modernización fracasaban y estaba claro que el espíritu corporativo existente dentro de las fuerzas americanas, dificultaban aún más este problema, es por eso que se decidió que el tema sea tratado por civiles, gente fuera de la corpo, con ideas frescas y más libertad de movimiento. Es por eso que en el año de 1977 asume al mando de la Oficina de Evaluación de la Red, el estratega de política exterior Andrew Marshall durante la presidencia de Richard Nixon, pero que vería su gloria en los 80 durante la presidencia de Ronald Reagan.

Marshall se abocó a un profundo estudio del tema, cuando se topó con horror con una serie de libros y manuales de origen soviético. Estos libros firmados por el mariscal Nicolai Orgakov, jefe del Estado Mayor Conjunto de la URSS, dejaban en claro que los soviéticos habían puesto a sus mejores mentes y a sus más capacitados “Think tanks” a trabajar en la estrategia de guerra



del siglo 21. De los manuales de Orgakov se desprendía una revolucionaria teoría de la guerra llamada “RTE” (revolución técnica militar).

## **La Revolución Técnica Militar**

Esta teoría nacida del mariscal Orgakov cambia de manera radical la concepción del nuevo campo de batalla. Los soviéticos habían determinado que las nuevas tecnologías basadas en mejores y más eficientes sistemas de comunicación, los nuevos sensores avanzados y los nuevos sistemas de óptica, permitirían a un pequeño ejército enfrentarse a uno superior en números y recursos, generando una “zona de muerte” o “picadero de carne” donde grandes ejércitos podían ser devastados en poco tiempo. Orgakov decía que la industria pesada de la URSS superaba a la americana, pero occidente tenía mejores desarrollos en informática y miniaturización y que esa ventaja llevaría a la ruina a los ejércitos soviéticos. Ante esto los comunistas se lanzaron a una desesperada cruzada de piratería, robo industrial, adquisición hostil o compra de tecnologías avanzadas de occidente en búsqueda de reducir esa brecha.

Marshall observo horrorizado la ventaja que los soviéticos habían obtenido y decidió copiar el trabajo de Orgakov, pero ampliarlo de todas las maneras posibles. Es por eso que llamó a un equipo multicatedrático con expertos en distintas aéreas, desde lo tecnológico hasta lo psicológico y desarrollo una nueva teoría más abarcativa llamada “RAM” (Revolución en Asuntos



Militares).

## **RAM**

La revolución en asuntos militares creada por Andrew Marshall en base al trabajo del mariscal soviético Nicolai Orgakov se basa en tres bases:

- Superioridad tecnológica
- Doctrina adecuada para la correcta explotación de la tecnología
- Educación intensiva del soldado, para que tenga un saber completo de la doctrina y pueda aplicarla correctamente en el campo de batalla sin necesidad de supervisión.

Estas tres etapas fueron ejemplificadas con el ejército alemán de la segunda guerra mundial. Los alemanes tomaron la tecnología de punta salida de la primera guerra mundial como el uso de tanques y aviones. A ese factor tecnológico le sumaron la doctrina del “Blitzkrieg” que propugnaba la concentración de medios blindados, con la aviación de apoyo a tierra, para que hiciera el trabajo de “artillería móvil” totalmente coordinada con las fuerzas acorazadas y finalmente con una educación exhaustiva de la tropa, que permitía a los soldados hacer su trabajo incluso en unidades a nivel de pelotón, sin la necesidad de oficiales o enlaces con el mando. Esta RAM permitió a los alemanes vencer a ejércitos más numerosos, con mejores y más tanques y aviones.

Los resultados de este trabajo llevaron al nacimiento durante el



gobierno de Ronald Reagan del “Army 90”, proyecto de modernización, cambios de doctrina, equipamiento y reorganización completa de las fuerzas armadas americanas, que terminaron sorprendiendo al mundo durante la guerra del Golfo.

Los americanos pasaron del infante pesado “Grunt”, a un infante más liviano, mejor armado, con mejor tecnología de comunicación, visores y óptica, con un entrenamiento de élite, profesionalizado, ya no más conscripto y de una movilidad asombrosas. Capaz de operar en cualquier situación y clima, proyectado desde submarinos, aviones, paracaídas, helicópteros, protegidos desde el aire por modernos aviones multirol de la familia “F” como los F15, los F16 y los F18 embarcados. También aparecen nuevos vehículos como el versátil Humvee, los tanques Abraham y los helicópteros de ataque Apache.

Este nuevo ejército que mostró sus capacidades aéreas en la guerra de Serbia, demostró su potencial en Iraq, al destrozar a un veterano ejército, bien equipado y entrenado en la vieja “Oboronka” soviética con una facilidad pasmosa. Los americanos habían reescrito las leyes de la guerra.

Las guerras asimétricas al terrorismo han atrasado parte de la RAM americana, pero la introducción de tecnología láser, las nuevas mulas mecánicas, los aviones de quinta generación, los buque de guerra “stealth”, los exoesqueletos, la reforma de la



infantería de marina, los nuevos portaaviones, la desestructuración de mandos en unidades de batallones y por su enorme legión de satélites que lo mantienen informado a nivel global de lo que sucede en el mundo en tiempo real, sumado a la experiencia ganada de tres décadas continua de guerra, lleva a pensar que todavía no vimos lo mejor que los americanos pueden ofrecer...

## **El caso chino**

Lo primero que hay que aclarar es que la geografía China siempre fue un condicionante. Está rodeada por el Océano pacífico al este, al norte y al oeste el desierto más peligroso del mundo y al sur las selvas más peligrosas y la cadena montañosa más elevada del planeta. Es por eso que siempre vivió en armonía en sus tierras sin voluntad expansionista. Pero con el contacto con los europeos eso cambió radicalmente.

A pesar de ser inventores de la pólvora y los cohetes, la “eterna edad media” en la que China estaba atrapada la hizo blanco fácil de los pequeños ejércitos europeos y japoneses.

La Segunda Guerra Mundial para China fue una triste comprobación de que si no se modernizaba no sería una nación viable. La guerra contra Japón y después continuada como guerra civil, llevó al comunismo al poder con la promesa de modernizar China y que deje de ser blanco de otras naciones. El fracaso de Mao y su revolución cultural llevó al poder definitivo



al ejército que subordinó al partido y llevó al nacimiento de la bomba atómica china. Tras el fin de la guerra fría, China comienza un reordenamiento de su sociedad para crear una sociedad dual, comunista en lo político-social y capitalista en lo económico. Este reordenamiento transformó a China en el “centro industrial del mundo”. Durante los últimos 30 años China ha tenido una tasa de crecimiento sostenido que ha redituado en la modernización de su sociedad y del ejército. En este contexto de crecimiento, las nuevas fuerzas armadas chinas comprendieron la RAM americana y empezaron a trabajar para desarrollar su propia versión.

## **La RAM china**

China es muy consciente de sus deficiencias, pero en las últimas tres décadas ha comenzado una transformación de un masivo ejército de 120 millones de campesinos descalzos con AK-47 oxidadas a tener un ejército moderno, occidental y de alta tecnología, profesional y con menor número de efectivos. Para eso China ha desarrollado una estrategia por etapas denominada “Doctrina de defensa de los mares cercanos”. Esta doctrina plantea tres etapas.

- Defensa de las costas
- Defensa del litoral marino
- Defensa de mares lejanos

La primera es la defensa costera de China, a través de una flotilla de patrulleras, lanchas torpederas, fragatas y OPV que, sumados



a la artillería y a la fuerza aérea, crea una zona letal que prevenga un desembarco en su litoral marítimo. Esta etapa se viene desarrollando desde los años 60. La segunda etapa es actual. Plantea empujar la línea de defensa al litoral marítimo y su zona naval exclusiva. Propugna adelantar la zona de letalidad al mar cercano llegando a Taiwán y las costas de Japón, para que cualquier unidad aeronaval enemiga se encuentre en un “picadero de carne” por la superposición de distintos tipos de defensas aeronavales y misilísticas superpuestas. Para ello China ha creado la flota de superficie más numerosa, de submarinos, destructores, fragatas y corbetas, apoyadas por islas artificiales profundamente armadas, donde aviones, misiles y buques aniquilarían cualquier fuerza que amenace las costas chinas.

Para lograr esto, China ha transformado a su artillería en una rama independiente de su ejército y ha creado unas nuevas divisiones anfibias-mecanizadas capaces de invadir Taiwán. De concretarse esta etapa pasaría a una doctrina de mares lejanos. La idea sería replicar el sistema defensivo del litoral marino a lo largo del “Collar de Perlas”, ósea la ruta marina que une China con el oriente de África, principal fuente de recursos y materias primas de China. Para ello, la construcción de una serie de bases defensivas en el mar del Sur de China, en las costas cercana a la India y en África misma, sumada a unas fuerzas navales expedicionarias basadas en las “task forces” similares a las americanas, basadas en un portaviones, con el acompañamiento de un submarino de ataque, destructores multirol, fragatas



antiaéreas y buques antiminas, sumados a grandes buques logísticos que permitan a estas flotas de combate navegar en patrulla por sus aéreas de interés y de ser necesario por todo el mundo. La compra de un ex portaaviones soviético a Ucrania, el “Varyag” rebautizado “Liaoning” fue el primer paso para la adquisición de conocimientos y experiencias en ese campo. Hoy en día estaría construyendo su séptimo portaviones de diseño propio que estarían operativos en 2025.

Está claro que China todavía mantiene una política militar defensiva y que a pesar de sus impresionantes números todavía posee grandes deficiencias, principalmente tecnológicas.

China carece de la tecnología americana, no posee aviones de potencia adecuada, deficiencias en lo que guerra electrónica se entiende y la falta de bombarderos estratégicos y submarinos con capacidades nucleares que le permitan completar la “triada estratégica nuclear”. Sus mandos y oficialidad carecen de experiencia en los campos de batalla y no se conoce el nivel real de preparación y formación de sus soldados, la que occidente estima de baja calidad. Básicamente China ha comprendido los basamentos de la RAM moderna y hace esfuerzos ciclópeos para lograr optimizar sus recursos, pero está claro que está detrás de los Estados Unidos a pesar de sus esfuerzos.

## **Conclusión**

Está claro que los americanos todavía están muy por delante de



sus competidores chinos y rusos, pero estos están acortando diferencias rápidamente. El tiempo es el principal aliado de China, cuanto más se dilate más chance tiene China de cumplir sus objetivos y desplazar a los americanos de su supremacía actual, los americanos lo saben y por eso se refuerzan ellos y a sus aliados surcoreanos, taiwaneses y japoneses. Está claro que buscan dirimir la situación lo más rápido posible. Taiwán parece ser el punto de contacto entre ambas fuerzas y de seguir la situación en estado de excepción como vemos en un año tan atribulado como este, no sería nada raro que estuviéramos a punto de ver en poco tiempo una guerra convencional, quirúrgica de baja intensidad en la región de Taiwán y el mar de sur de China que podría ser desastroso para este último. Sólo esperemos que prime la cordura...

NGL



# RECONQUISTA

Vivimos inmersos en una sociedad decadente. En un mundo con valores en ruinas. Pensamos, soñamos, y tratamos de caminar contracorriente. Muchas veces, las más, nos contentamos con tolerar, navegando y tratando de mantener nuestro rumbo en una marea que nos es siempre contraria. Y, aun así, seguimos, manteniéndonos en posición tanto como no es posible.

**Llegó el momento de repensar nuestra actitud, nuestras acciones. De romper con la monotonía del "soportar", y de ir por más. De romper con las actitudes, grupos y personas que van contra nuestro posible crecimiento. De ser revolucionarios y volver a la esencia. Porque hoy, justamente hoy, no hay nada más revolucionario, nada más contracorriente, que el acto de volver a nuestra esencia.**

La palabra clave es "**Reconquista**". Como nacionalistas, pero más específicamente como **Núcleo Social Argentina**, pugnamos por eso. Por una verdadera reconquista de espacios perdidos, de los valores, de la esencia. Su pérdida fue culpa del nacionalismo, más que virtud de la izquierda, del peronismo, o de quien fuese. De todas maneras, no es menester de este artículo lamentarse ni ahondar en errores pasados. Podríamos pasarnos horas detallando todos y cada uno de los errores cometidos desde hace décadas. Los conocemos. Pero no. El momento es otro.

**Resistir y reconquistar.** De eso se trata. De volver a hacer pie



en terreno que era nuestro, y esta vez, mantenerlo. De levantar las banderas que siempre levantamos, pero que olvidamos que teníamos. Es el momento de ser concretos, precisos, claros. De ir de frente, a cara descubierta, y a paso firme. No importa cuántos seamos. Somos lo que somos, y somos los que somos. ¿Podemos equivocarnos? Por supuesto. ¿Podemos tener contratiempos? Claro que sí. **Lo que no podemos es retroceder, ni rendirnos, en esta lucha que emprendemos.**

La reconquista abarca diversos frentes, todos y cada uno de ellos tan importante como el resto. Uno de los puntos centrales es la reconquista de los espacios físicos, concretos. Tener una sede, un espacio donde poder desarrollar actividades culturales, políticas y sociales. Una sede para que la comunidad vea quiénes somos y cómo somos, y nos conozca personalmente. Ahondar ese contacto comunitario. Que el compatriota nos vea y entienda, por ese contacto en primera persona, por qué luchamos y por quiénes luchamos. **Estar presentes, pero no sólo cuando se realice un acto nacionalista. Hacer de la militancia un acto diario y palpable para el resto de la sociedad.**

Y ese es otro aspecto fundamental de la reconquista. La calle. Recuperar la calle, la presencia, la voz. No el grito desahogado y sin sentido, sino la voz. La palabra en tono firme y claro. Mostrar, cada vez que se pueda, y que se deba, del lado de quién estamos. Estar en la calle en el día a día, presentes, visibles. Alzar las banderas y pancartas diciendo "acá estamos, somos



nacionalistas". Debemos aprender de errores pasados y demostrarnos a nosotros mismos, y a la comunidad por la que luchamos, que somos sus hermanos, sus padres, sus hijos. Somos ellos. Somos argentinos. Los argentinos que no se rinden.

Recuperar la voz, dijimos. La palabra hablada, pero también escrita. Núcleo Social lo viene haciendo desde estas mismas páginas, desde hace siete ediciones. Y desde las redes sociales. Y **Núcleo Social Córdoba** haciendo una estupenda tarea con sus entrevistas vía streaming. Y mil proyectos más hay en camino. Todos y cada uno deben darle difusión a nuestra voz en la mayor cantidad de ámbitos posibles. Una mesa de recolección de alimentos frente a un supermercado también es hacer oír nuestra voz. Como lo es marchar hacia Plaza de Mayo portando una bandera argentina contra la nueva normalidad. O pegar un afiche, o un calco en las calles. Hacernos oír por cualquier medio, pero no para cualquier cosa. **Dar un mensaje claro, directo. Llegar a los argentinos. Al corazón de los argentinos. Pasar de tener un discurso de barricada, a ser la barricada propiamente dicha.**

Debemos también reconquistar la presencia en el apoyo al trabajador argentino. No sólo levantar las banderas de un 1º de Mayo nacionalista, sino defender las fuentes de trabajo de los argentinos, día a día, y en las calles. La izquierda abandonó en gran parte esa lucha, simplemente porque nunca fue suya, porque nunca le importó el trabajador en sí, y actualmente tiene otros intereses. Los hemos visto marchando ridículamente,



en apoyo al "Black Lives Matter" o en reclamando por el aborto gratuito. Sólo marchan en algún conflicto de trabajadores con la única finalidad de hacerse notar. Y nosotros, como nacionalistas, no somos eso. Nuestro deber está del lado del trabajador argentino, de la fuente de trabajo y de la dignidad de ese trabajo. No sólo apoyar a la industria nacional, sino a la fuerza de trabajo de esa industria.

Otro espacio a reconquistar es el social, y **Núcleo Social** lo viene recuperando. Las colectas para brindar apoyo a argentinos en situación de necesidad, a familias argentinas que han perdido sus hogares a causa de un incendio, a niños argentinos que deben recurrir a merenderos comunitarios para poder tener un plato de comida decente, son algunos ejemplos de ello. El nacionalismo fue, y debe ser, social. De la misma manera en que debe apoyar al trabajador argentino, debe darle una mano al argentino que no tiene trabajo, o cuyas condiciones laborales, económicas y sociales son tan precarias que así lo requieran. No es limosna, ni es clientelismo, sino que es ayuda sincera y concreta. Y esa ayuda se debe traducir, además, en darle herramientas para que pueda sobreponerse a la adversidad. Cuando se pueda reconquistar un espacio físico, además de alimentos, es menester darle al compatriota en necesidad la formación necesaria para que pueda desarrollar un oficio que le permita prosperar o, al menos, mejorar su situación de precariedad.

En el camino de la reconquista nos vamos a enfrentar a muchos,



y diversos, obstáculos. Externos, pero también internos. Podemos fallar en este camino. Una, dos, mil veces. Es parte del proceso. Pero fallar en un intento no es derrota. Es aprendizaje. Y el segundo intento deberá ser mejor, más certero. Y si falla, habrá entonces un tercer intento. Y un cuarto. Y así, uno a uno, los intentos necesarios. La lucha por la reconquista deberá seguir siendo nuestra meta, el camino contracorriente, la lucha diaria y en todo ámbito. Somos inconformistas, no podemos ceder ante la adversidad, sino que la adversidad debe convertirse en motor de nuestro impulso. Se puede resistir, pero resistir solamente es fútil. **La resistencia, sin reconquista, es mero estancamiento.**

**Núcleo Social Argentina**, como agrupación nacionalista joven, militante, social y corporativista, tiene el deber de ahondar en los pasos ya dados. Lento y firme. Aprendiendo sobre la marcha, levantando la antorcha que decidimos recoger y volver a encender, por propia voluntad, el fuego de esta lucha. No seamos la resistencia. **Seamos la reconquista. De los valores. De los espacios. De la Patria.**

**IGC**



## POR SOBRE TODO, ARGENTINO

Así que te vas, nomás... ahora que sos doctor.  
Vos nada tenés que pagarnos, si era nuestra obligación.  
Alimentarte, vestirte, darte buena educación.  
Además, además te lo ganaste el título de doctor.  
No es nada fácil, lo sé, pero eso siempre ocurrió.  
Nada, nada se logra en la vida sin fe, sin dedicación.  
Aunque no es de buen patriota dar la espalda a la Nación, eh.  
Te reís, te reís por lo de "patriota", claro:  
"Ese tiempo ya pasó", "el mundo ha evolucionado",  
"se transplanta el corazón", "el hombre llegó a la luna".  
Pero no creas que se alejó de Dios y del hombre mismo, que  
por mirar lejos no ve que pasa a su alrededor.  
Y vos sos uno de ellos.  
Te olvidás de que el sudor que mantiene facultades para que  
vos seas doctor y otros lleguen a ingenieros, brotan del  
trabajador,  
ése al que vos le negás tu servicio de doctor.  
Ya sé que vas a decir "allá hay más campo de acción", que aquí  
no te ofrecen nada.  
¿Y vos qué diste hasta hoy? ¡Nada!  
Sólo recibiste sin demostrar tu valor.  
Da algo, arriesgá una vez.  
Demostrá tu condición de ser útil a tu pueblo y exigirle con  
razón, a ésto que se llama Patria, a  
ésto que todo te dio sin pedirte nunca nada.  
Nadie te lo regaló, eh. Se peleó para ganarla, pero, pero no  
eran como vos los que la construyeron,



para ellos era un honor contribuir a su grandeza.  
Y aún quedan muchos hoy que no piensan como vos y encuentran campo de acción aquí, aquí en su propia tierra porque creen en su destino, porque además de doctor, ingeniero o constructor, tienen agallas, amigo. Agallas y el gran orgullo, ese gran orgullo, amigo, de haber nacido argentino.

"Por sobre todo, Argentino", de Roberto Rimoldi Fraga.

# LA QUEMA DE UN PAIS PARA EL NEGOCIO DE POCOS

A photograph showing the silhouettes of three firefighters in the foreground, looking towards a large, intense fire in the background. The fire is bright orange and yellow, with smoke rising. The scene is set at night or in low light, with the fire providing the primary illumination.

**ARGENTINA NOS NECESITA  
BASTA DE INCENDIOS INTENCIONALES**



**NUCLEO SOCIAL  
BUENOS AIRES**

✉ [NUCLEOSOCIALBUENOSAIRES@GMAIL.COM](mailto:NUCLEOSOCIALBUENOSAIRES@GMAIL.COM)  [NUCLEO.SOCIAL.BS.AS](https://www.instagram.com/NUCLEO.SOCIAL.BS.AS)  [NUCLEOSOCIALBUENOSAIRES](https://www.facebook.com/NUCLEOSOCIALBUENOSAIRES)