



EL FARO

PUBLICACIÓN DIGITAL DE TRINCHERA



NUCLEO SOCIAL ARGENTINA



EDITORIAL

SOBERANIA

Semana de noticias variadas

Se levantó la cuarentena en AMBA. Así de simple, sólo con un escueto anuncio del presidente, que sonó a "hacen lo que quieren pero porque yo los dejo". Ya era hora!

Además, ¿Biden (el candidato del establishment y un lobbista nato) le metió el perro a Trump (el candidato del sionismo)? Eso es algo que les preocupa mucho a los Nacionalistas argentinos...por alguna razón.

Por otro lado, la gente se sigue manifestando: en contra del avasallamiento de la justicia, de la vacuna obligatoria, y hasta del cierre del seminario de San Rafael – Mendoza, pero, según el gobierno, no somos el pueblo... Allorar a la iglesia.

Cambiando de tema, para los que se preocuparon, preguntaron, donaron tiempo, plata o compraron alguna remera para apoyar a los camaradas de Núcleo Social a solventar las costas legales en el intento de recuperación de un espacio histórico con el objetivo de destinarlo a fines sociales, les digo muchas gracias, y sepan que fuimos sobreseídos. Ahora bien, fue todo en vano? Claro que no! Vamos a abandonar la lucha? Menos! Más adelante se enterarán...



El "gobierno", así, entre comillas, presentó el presupuesto 2021 con agenda LGBT y "perspectiva género", que duplicarán a Educación y Defensa juntos. Vuelven a meternos su agenda abortista, y a ajustar descaradamente a nuestros jubilados. Habrá marchas? Eso esperamos, y allí nos veremos. Porque ya lo dije en otras editoriales, el Nacionalismo tiene que volver a la calle. Se acerca el Día de la Soberanía. Del '82 a la fecha nunca había sido tan atacada nuestra soberanía como hoy, tanto interna como externamente. Internamente, coartando libertades personales y manipulando la justicia a piacere, ignorando su propia constitución, la división de poderes y hasta su propia democracia que tanto nos quisieron imponer como dogma incuestionable. Y externamente, como siempre, subyugados financieramente, con el lobby abortista ejerciendo presión, y el viejo truco del sistema usurario de intereses. Por esto es que **invitamos a todos nuestros lectores a que participen del acto que haremos el día Viernes 20 de Noviembre, a las 20hs, en el monumento al Restaurador de las Leyes, en Palermo – CABA (Av. Del Libertador y Sarmiento), porque es hora de recuperar las calles y demostrar que estamos firmes y más vivos que nunca, que hay juventud, que hay fe y voluntad, y esa será la unión de los nacionalistas, en la calle.** Se acercan las elecciones legislativas y sopla un falso e impuesto viento de unión en el nacionalismo, si ese viento continua soplando después de las elecciones nos sentaremos a hablar tranquilamente.

Alfonso Gatica Barassi.



DESMITIFICANDO FALSAS CREENCIAS.

LA TERCERA POSICIÓN COMO VERDADERA IDEA RENOVADORA Y SUPERADORA.

“Eso ya quedó viejo”: Lo hemos escuchado en los medios, nos lo han dicho amigos en sobremesa o en charlas de café, en ocasiones de intercambio de ideas políticas. Ese latiguillo que solemos escuchar y ya nos cansa. Lo que no nos vamos a cansar es de aclarar que esa frase es totalmente errónea y la vamos a desmitificar.

Aquellos que adherimos al pensamiento nacional y a las terceras posiciones, debemos lidiar con que se nos tilde de retrógrados y de traer ideas viejas “a la modernidad”. ¡Cuán equivocados están! Los modernos, los de las ideas nuevas que traen, por ejemplo, el liberalismo como idea salvadora deben de ignorar que traen consigo una doctrina surgida alrededor del siglo XVII. Para ejemplificar, nombramos algunos de sus libros clásicos como “La riqueza de las naciones”, de Adam Smith (1776), o alguna más acá en el tiempo como “Sobre la libertad”, de J.S. Mill (1859). Viendo la datación de las publicaciones, no podemos afirmar que sean doctrinas modernas, sino todo lo contrario. Podríamos ejemplificar también con las diferentes escuelas, pero no viene al caso y se haría muy tedioso. Los liberales, o “neo liberales”, no nos traen ninguna idea nueva que no hayamos visto con el correr de los siglos.



Por otro lado, allá por 1847-1848, Marx y Engels publicaban “El Manifiesto Comunista”, y luego en 1867, nuevamente Marx, publica su famosa obra “El Capital”. El comunismo llegaba para presentarse como una nueva y renovadora opción al liberalismo político-económico. Hay quienes en nuestros tiempos afirman que la doctrina marxista es una opción renovadora y novedosa, más allá de sus estrepitosos fracasos a lo largo de la historia y sus no tan joviales 173 años de vida.

Aquellos que adhieren a estas dos teorías económicas y políticas, forjadas hace más de un siglo y medio, son los que nos tratan de anticuados y de traer ideas llenas de polvo a la actualidad. **Nada más falaz.**

Las terceras posiciones surgen para dar respuesta a estas dos corrientes políticas, casi 55 años después de las publicaciones de Marx, entre las décadas del 20 y del 50.

Llegan dando respuestas y soluciones novedosas a todas las falencias de aquellos dos sistemas político- económicos. Presentándose como una verdadera opción renovadora y superadora de aquellas dos anteriores. Al ser la última en salir a la luz pudo estudiar la aplicación de aquellas dos, para superarlas en todos sus aspectos.

No nos quedemos solo en palabrerío, pues esta tercer corriente, surgida allá por 1919-1920 trajo consigo, a lo largo de su desarrollo por todo el globo terráqueo, grandes y novedosos



logros sociales como: creaciones de auxilio social estatal, seguridad social, pensión jubilatoria, creación de escuelas y hospitales, sueldo mínimo vital y móvil, planes y construcción de viviendas sociales, vacaciones obligatorias y pagas, jornada laboral delimitada, y así podríamos seguir enumerando decenas de beneficios más.

Como dijimos, la Tercera Posición llegó como una alternativa superadora y renovadora al Liberalismo y al Comunismo. No es una idea vieja, ya que es la más joven de las tres corrientes. Fue superadora, porque trajo consigo logros sociales que sus dos predecesoras nunca obtuvieron, y fue renovadora, porque surgió con posterioridad, corrigiendo a sus antecesoras.

Por estos motivos, aquellos que adherimos a las corrientes del pensamiento nacional, y a las terceras posiciones, sabemos que no es una idea vieja como nos quieren mal vender, sino una idea renovadora, joven, alegre, y socialmente justa.

M.W



ASESINA DIVERSIDAD

Aún si el sueño progresa y “moderno” de una sociedad pluriétnica y plurirracial, desarrollada en paz y armonía, fuese posible y real, el multiculturalismo, comprendido según la lógica moderna de unión de distintas razas bajo un mismo techo (de preferencia europeo o de herencia europea), seguiría conllevando a un resultado necesariamente perverso y genocida para aquella comunidad receptora de la horda alógena que viene a “enriquecer” su ya amplia cultura y natural diversidad.

¿Cuál podría ser la consecuencia del multiculturalismo sino otra que la desaparición de las diferencias raciales y etno-culturales desarrolladas a lo largo de siglos de evolución y adaptación y que hacen ricos a los pueblos? ¿Cuál podría ser el resultado del multiculturalismo sino el fin de las identidades comunitarias entre los humanos y, por tanto, también el fin de las identidades individuales sintonizadas con la identidad comunitaria? ¿Cuál podría ser el final de una sociedad multicultural más que la inevitable lucha etno-racial entre aquellos que están allí desde antes, que ya llevan siglos desarrollándose en dicho suelo, y aquellos que han llegado sin invitación? Más tarde o más temprano, no quedaría más que el inevitable enfrentamiento y el fortalecimiento de la consciencia del Nosotros y del Ellos.

Invariablemente que desde tiempos pretéritos ha existido el intercambio cultural, la asimilación cultural y la incorporación de ciertos elementos alógenos, tanto culturales como biológicos, entre pueblos disimiles, pero éstos, cuando han ocurrido, han sido siempre minoritarios y propiciados por la voluntad de una



parte del grupo, con la aquiescencia de la mayoría, que ha visto en el diferente algún elemento que puede ser incorporado al patrimonio comunitario como una ganancia para su avance. Pero ahora, son los poderes imperantes los que, mediante su desarrollado control publicitario y propagandístico con el que nos bombardean desde incluso antes de ser expulsados del refugio materno hasta el día de nuestra muerte, quienes pisoteando siglos y siglos de desarrollo y evolución, nos han dicho que las sociedades homogéneas deben desaparecer para así poder engrandecerse gracias al inconmensurable aporte y enriquecimiento que significan las sociedades multirraciales y multiculturales...

Creo que todos deberíamos preguntarnos ¿Qué aporte puede generar algo que necesariamente, a largo plazo, condenará a Nosotros y a Ellos a la muerte? ¿Qué grandeza puede implicar una situación que sí o sí terminará desencadenando en un enfrentamiento descarnado con otra colectividad humana con la que, tal vez, jamás habríamos entrado en conflicto si cada una hubiese respetado su espacio? ¿Qué incremento cultural o biológico puede implicar la asimilación de elementos exógenos que no han sido reconocidos por los naturales como una posibilidad de avance, sino que dicha idea ha sido implantada mediante los más variados artilugios en sus mentes como el mejor de los caminos a seguir cuando no necesariamente es así?

Los grupos humanos son como las familias, por tanto, funcionan como ellas. Cada una se desarrolla de determinada manera en



determinado espacio y bajo determinadas reglas, que en el devenir de los tiempos han marcado la realidad de cada comunidad humana y, por tanto, su particular realidad.

Si llega otra familia, con costumbres y una apariencia totalmente extraña a la tuya a vivir a tu casa, en la que tu familia ha vivido y se ha desarrollado generación tras generación, si poco a poco los nuevos comienza a intentar imponer sus reglas y a acaparar mayores espacios alterando así tu cotidiana manera de vivir; si la casa cada vez se hace más pequeña y los nuevos te impiden habitar en ciertas zonas que han sido tomadas por ellos; si cada vez se les da más comida a ellos y se les presta más ayuda en desmedro de los tuyos; si al poco andar ya te doblan en número y cada vez te acorralan más hacia una pequeña esquina; si al paso de unas generaciones su lengua se hace más común en los patios de las escuelas y su fe invade cada rincón de la antigua casa ¿qué estarías ganando? Pues nada beneficioso por lo menos, sino que todo lo contrario, estarías “ganando” un pasaje sin retorno hacia la desaparición de todo lo que has conocido cómo tu vida, transformándote –si es que tienes la “suerte” de sobrevivir al proceso de “enriquecimiento”- en algo totalmente diferente a lo alguna vez conocieron tus abuelos o padres. Todo lo que tus hijos puedan llegar a escuchar de ti, no serán más que cuentos de tiempos pasados y que ahora, tras la dolorosa transformación, comprendes que eran mejores o, al menos, era tu mierda ¿permitirías que tu familia sufriera innecesarios tormentos gracias a la visita de alguien que nadie invitó? Claramente no.



Entonces ¿por qué lo permites con tu raza y con tu Nación si no son más que tu familia extendida?

Cualquiera que hiciese un análisis objetivo de la situación actual de Occidente tras la derrota de los nacionalismos europeos y la consecuente victoria del neoliberalismo en lo político y el marxismo en lo cultural, junto con la imposición de la globalización, el multiculturalismo y el desmembramiento de los países blancos mediante bajas tasas de natalidad y altos índices de migración no europeo a estos, llegaría a la cruda realidad de que han vivido durante décadas engañados, puesto que el supuesto enriquecimiento que les han prometido sus mandatarios, no ha sido más que otra de sus tantas mentiras - una de las más asquerosas diría yo.

Todo lo que estas últimas décadas significan para los países blancos y su ancestral estilo de vida es muerte y destrucción, caos y miseria. Sencillamente nos están acorralando, reemplazando y aniquilando, con la triste colaboración de nuestra gente, que no ha sido capaz de pensar más allá de lo que los mass media les han dicho que piensen, transformándose en cómplices de su propio asesinato colectivo.

Es difícil de entender la manera de pensar y el doble estándar de todos aquellos blancos progresistas que se escandalizan con el asesinato sistematizado de ballenas por parte de los navegantes nipones, pero no así con los miles de asesinatos de nonatos por parte de las mismas mentes progresistas que ven a los fetos



sólo como un montón de células parasitando en el cuerpo de una mujer, sin darse cuenta que dicho actuar, aparte de ser repudiable cuando es fruto de una mentalidad egoísta, materialista e individualista y no de una política eugenésica seria, acelera nuestra desaparición; es incomprensible que la sociedad europea originaria y americana conquistado se derritan por la difícil vida de aquellos individuos que arriesgan sus pellejos por llegar a Europa y América del Norte (lo mismo ocurre en menor medida en el cono sur Americano) en búsqueda de un mejor pasar, sin dimensionar que el recibir a dicha gente provoca similares problemas dentro de sus poblaciones, dejando a la deriva a sus conciudadanos de sangre; de un sinsentido tremendo es cuando vemos manifestaciones de los más ilustres y activistas progresistas en contra del genocidio en el Tíbet o Palestina, mientras esos mismos hacen vista gorda del genocidio que son víctimas los blancos sudafricanos, por poner un ejemplo.

¿En qué momento nos volvimos tan soberbios como para pensar que nos encontramos por sobre las leyes que rigen a la Naturaleza? ¿Acaso no hemos visto ya demasiados ejemplos donde la intromisión de una especie en un hábitat distinta a la suya provoca siempre caos y destrucción, tanto al entorno como a las especies autóctonas? ¿Qué nos ha vuelto distintos según todos aquellos que ahora hacen caso omiso a los designios naturales? Pues yo no lo sé.

Como he dicho anteriormente, a lo largo de toda la historia hay registros de grupos humanos distintos conviviendo en relativa



calma, pero siempre y cuando el grupo que ha llegado como visitante –deseado o no, eso es otra cosa- se mantenga como minoría y respete el estilo de vida de la mayoría. Pero ahora todo es distinto. Los grupos de personas que llegan a los países blancos vienen corroídas por un odio y repudio consciente o inconsciente contra la gente de los países que los acogen, ya sea porque sus ancestros fueron los supuestos responsables de su esclavitud, porque son infieles al supuesto único y gran Dios, porque supuestamente sus ancestros robaron todas las riquezas de sus países y por ello ahora deben pagar por todos sus crímenes.

Los visitantes ahora no son agradecidos del espacio que se les ha dado, no intentan devolver y aportar en algo a quienes los han acogido. Las visitas ahora vienen con sed de venganza, con un ánimo belicoso que solo será saciado cuando su voluntad sea impuesta “por la razón de los fuertes” (Y adivinen quiénes son ahora los débiles) ... ¿Los seguiremos recibiendo con seguros sociales, una manta y un plato de comida, un nuevo trabajo y un pulcro papel que acredita su nueva nacionalidad, con lágrimas en los ojos y un caluroso abrazo cuando ellos solamente, en lo más profundo de su ser, nos quieren ver caer y suplicando clemencia?

¡En qué carajo nos hemos convertido!

Leónidas y sus hombres, Aeceo y su gente, don Pelayo y los valientes hispanos, Carlos Martel y sus huestes, y todo aquel



bravo hombre y mujer que dio su vida para que nosotros pudiésemos existir en el presente debe estar revolcándose en su tumba, viendo cómo ahora, los continuadores de su legado, han decidido rendirse antes de dar la batalla, han optado por abrirle las puertas a quienes los consideran sus enemigos, para que así en un par de generaciones, cuando ya dimensionen el error que han cometido, los “nuevos portadores de la flama civilizatoria” nos estén invadiendo desde el propio corazón de nuestras patrias.

Los países blancos necesitan que sus jóvenes se unan bajo la bandera de la lucha por la preservación de su sangre y la recuperación de su suelo, por su identidad mancillada por una horda de traidores raciales y extranjeros deseosos de ver correr su sangre por las calles. Deben pelear contra aquellos que los intentan destruir y educar a aquellos que aún no son capaces de sacarse las mentiras e ilusiones del sistema de sus cabezas.

Las minorías blancas requerimos dejar de pensar en un onírico futuro donde blancos conscientes ocupan la administración estatal. Debemos ser realistas y comprender que siempre seremos minoría, que nuestra mejor opción es despertar a los máximos posibles y replegarnos a pequeñas zonas, lo más apartada posible de la influencia del sistema central, donde podamos crear la unidad que todo pequeño grupo debe poseer para prevalecer.



El multiculturalismo no lo detendremos pateando a los diferentes en las calles, lo frenaremos con organización y educación. Organizándonos en un gran bloque identitario, dispuesto tanto a pelear frontalmente contra quienes se crucen en nuestro camino, como combatiendo a nivel político- social, creando las instancias de participación ciudadana necesarias donde se transmitirá el mensaje educador y concientizador necesario para provocar el esperado cambio de mentalidad de nuestra postrada gente.

Patricio Villenas



SOLDADO DEL PAPA

Decía mi tío abuelo, un anti clerical de nota: Este es un soldado del Papa. Grandote y boludo comparando a los guardias suizos con algún personaje crecido en tamaño o edad y desavisado, tonto, negado de inteligencia, poco avisado.

El personaje del que vamos a tratar es del inefable Grabois que atrajo la atención de la población por la usurpación de un campo en medio de un conflicto familiar. Verdaderamente una comedia bufa extraída de una postal ajada y sepia de la década de los 70. El sujeto en cuestión es indudablemente un soldado del Papa, en el primer sentido que lo dijimos, así como que obedece órdenes del impresentable Bergoglio y como siempre donde él está en el medio la cosa se torna nebulosa, imprecisa, con diferentes lecturas no siempre definitivas pero siempre en principio deleznales.

Viene a cuento preguntarse a quién beneficia todo el sainete de la toma y los plantines de perejil interrumpido por la justicia y la policía.

Grabois siempre fue ambiguo en sus acciones, Supuesto zurdo salido de Barrio Parque apoyado por el Vaticano que recibió millones de pesos del gobierno de Macri manifestando que quería hacer una alianza piquetera donde interviniera Cristina, Rodriguez Larreta y Carolina Stanley (quien le facilito los millones). Una alianza con el sello de la equivocidad de la Vati-cueva.



Tal vez podríamos tener alguna idea de las obediencias del Soldado del Papa si leemos una nota escrita hace cuatro años y veremos que se trata de un peón de la política berretana bergogliana y no un comandante guerrillero como pareció cuando lo sacaron de la huerta de los perejiles, Un personaje que en cierta forma representa al menos un pilar importante en el que descansa el gobierno a pesar que la Iglesia, siempre fiel a borrar con el codo lo escrito con la mano tratara de despegarse de la acción agrarista Juancito. Por algo el gobierno no lo defenestró directamente, pues no está en situación de perder apoyos. No obstante lo cual en el tema no está dicha la última palabra. Va el artículo; escrito hace exactamente dos años y publicado en Patria Argentina y la página de la Red Patriótica Argentina:

“SANTA OPOSICIÓN

Desde hace bastante tiempo que nos hemos percatado que la jefatura de la oposición al macrismo gobernante está en el Vaticano y en manos de Bergoglio. Pero antes que nada habíamos dicho como marco general:

Si fue un éxito la operación de reciclado realizada por el capitalismo triunfante en la Guerra Fría sobre la izquierda marxista luego de la caída del Muro de Berlín, integrándola y desplazando el conflicto que con ella tenía al interior del Sistema, tornándolo manejable, manipulable, "civilizado y democrático", transformando a dicha izquierda, en una opción



válida y confiable para gobierno del mismo y convirtiendo, consiguientemente con ello, a la cultura contemporánea en un basural en base a los postulados del marxismo de Frankfurt transformados en la ortodoxia pública de todo buen ciudadano. Lo cierto es que hoy enfrenta no pocos problemas para la conducción de todo este armamento en especial en nuestra cercanía.

En lo esencial, este dispositivo se mueve o está orientado o tiende a ser un remedo del régimen partidocrático norteamericano: una pata derecha y otra de izquierda (Republicanos y Demócratas), con alternancias en el ejercicio del poder político, con enfrentamientos y polémicas altisonantes más aparentes y sobreactuadas que reales. En los puntos fundamentales ambas tendencias están de acuerdo, especialmente en la absoluta bondad, cercana a lo sacro de la democracia, los derechos humanos y el libre mercado ¿Quién podría oponerse a ello y seguir llamándose civilizado? . La estabilidad del dispositivo se asienta en la falta de resistencia real anti sistémica y está en sintonía con la sentencia de Chomsky sobre la dialéctica falsa e inducida:

“La forma inteligente de mantener a la población pasiva y obediente es limitar el espectro de opiniones políticamente correctas, pero alentando acalorados debates dentro del mencionado espectro.” (1)



Reciclando

Fiel a dicho esquema nuestro pontífice, armador y conductor en las sombras de la nueva entente opositora, ha dado rienda a sus aspiraciones de “peroncito”, papel que ya había tratado de representar antes de las elecciones de 2015, utilizando como plataforma el corrupto PJ y su variante K (2) Tratando de congraciarse con los personajes más representativos y en ciertos casos más rechazantes de ese sector. El político puede construir con muchos materiales, incluso con mierda como dijera el finado caudillo en quien quiere inspirarse Francisco, recordando sus días en el confuso encuadramiento llamado Guardia de Hierro.

Primero los recibimientos y entrevistas personales con miembros de la Cámpora y con la misma Cristina en 2015 o las loas al garante abolicionismo en la reunión de juristas en el Vaticano donde se convirtió en portavoz de la tendencia penal que ha destruido la seguridad y enlutado a miles de familias argentinas. El remate fue la foto y el espaldarazo al aspirante a suplantar al nefasto Zaffaroni como ministro de la Corte suprema. Otro perverso ideológico llamado Roberto Carles, quien finalmente se retrató con Bergoglio y no fue elegido para el cargo, Los rosarios bendecidos a Milagros Salas finalmente solo presagiaron su encarcelamiento y los diálogos con Cristina anticipándole su intercesión para que no fuera perseguida penalmente tampoco dieron resultado. Hasta un cura que había sido nombrado con su acuerdo y el de Soros en la Secretaría que se ocupa del tema de drogadicción duro lo que un suspiro en el



cargo Dado que la mayoría de los candidatos de importancia para las elecciones del 2015 eran figuras con amplios vínculos papales y recomendados del mismo (Scioli o Domingues por ejemplo) algunos peronistas llegaron a afirmar que Bergoglio era “mufa” (3)

El triunfo de Macri puso una suspensión a la agenda papal en la fabricación de una opción que permitiera seguir funcionando a la calesita sistémica de cara al próximo periodo presidencial. Las primeras manifestaciones de crisis en el gobierno pusieron nuevamente sobre el tapete la inexistencia de recambio político y recomenzó el armado ya con más elementos y con más posibilidades de conseguir apoyos entre diferentes sectores políticos y gremiales vinculados generalmente a la izquierda peronista y a los kirchneristas.

Plan Polaco o nuevo FREJULI

En un interesante artículo de *Ámbito Financiero* se detalla las particularidades y personajes que tiene esta peculiar operación de reciclado del Sistema que está disolviendo a la Argentina poco a poco desde hace más de tres décadas.

Se menciona allí a una operación a la polaca como la que realizara Juan Pablo II en su país con apoyo y financiamiento de la CIA y que barriera con el comunismo en Polonia:



A 38 años de la incursión polaca del fallecido Wojtyla, el terreno se allana para una réplica criolla. Una misma persona une las dos historias a través del tiempo y las distancias: Marcelo Sánchez Sorondo. El actual canciller de las academias pontificias fue el articulador designado por Juan Pablo II para desparramar Solidaridad por Polonia. Hoy, carga con la misma mochila para la Argentina y es uno de los consignatarios de Francisco en la relación vaticana con China. De la mano de opulentos empresarios orientales como Nianbo Wu, Sorondo transita la huella que dejó Matteo Ricci.

El Papa se acercó al gigante asiático por historia y necesidad. Lo hace a través de un foro interreligioso. Las tensiones con Donald Trump facilitaron el trabajo. El estadounidense retiró a su país del COP21 de París, barrió las metas sobre desarrollo sustentable que impuso el Vaticano para la Agenda 2030 de la ONU y rompió el pacto nuclear con Irán, a pedido de Israel. Trump hizo todo lo contrario a lo que propuso Francisco para garantizar el cuidado de la "Casa Común". Por ese motivo, se acercó a China. Por ese motivo, miles de inmigrantes se refugian en establecimientos religiosos mexicanos para descansar la marcha. La "nueva iglesia" del Papa es la de América latina, Asia y África. "México es la esperanza", rezan cerca suyo (4)

El autor menciona como auxiliares de esta operación y del acercamiento a China al recordado y reaparecido Gustavo Beliz, hoy funcionario del BID y a otro personaje de triste memoria y aún más importante, miembro de la oligarquía financiera global



Jeffrey Sach. Pero como ya se dijera la estrella es Sánchez Sorondo

Tampoco vamos a exagerar el tema, esto no se trata del Papa Wojtila terminando con el flagelo del comunismo en su Patria y cuyo efecto domino hizo caer el Muro de Berlín, sino de Bergoglio tratando de parchar la dialéctica cíclica destructiva, del Sistema ruinoso imperante en la nuestra y de paso salvando de la cárcel a un ramillete de vulgares ladrones del erario público, Solo va a terminar en un módico FREJULI del subdesarrollo cuyo triunfo final es nebuloso.

Directivas, Misa y Contracumbre

Los emisarios van y vienen del Vaticano y la orden es reunir la mayor cantidad de dirigentes de las más disimiles tendencias para salvar a la Argentina de la disgregación y de las garras del neo liberalismo que se asentaría con un triunfo de Macri en 2019. Como dice Jorge Rulli (5):

“Se repite como un sonsonete político que si "todo el Peronismo se une" se le gana a Macri. En realidad, es un modo cobarde de solapar que se propone volver a estar detrás de Cristina y de los traficantes de bolsos con euros”

Y como según se dice “todos somos peronistas” todo viene bien a la ensalada gremialismo, piqueterismo, PJ y kirchnerismo, izquierda, todo tiene cabida “sin sectarismo ni exclusiones”.



Como caracteriza a un emprendimiento de partidócratas chapuceros y mendaces, lo único que no se dice es que plan político se va a poner en práctica una vez en el poder. Gobernar no es rezar una misa y criticar sin tener propuesta alguna.

A ver si somos claros: lo único que persigue este armado y eventual rejunto es salvar al Sistema opresor no a la Argentina oprimida. Lo demás es secundario. Que se va a hacer una vez llegado al poder es un misterio, la cosa es patear para adelante y que la rueda continúe funcionando

En ese sentido se orientó la misa “ecuménica” de Lujan rezada por Radrizzani y que tanta polvareda levantó tanto por la grotesca utilización política de los sentimientos religiosos, como por las detestables figuras concurrentes agregándose a ello las formas chabacanas que adquirió. Lógicamente como suele hacer la farisaica jerarquía eclesiástica se negó lo evidente; que la misa tuviera intenciones políticas y que Bergoglio supiera algo de todo aquello.

La meneada Contracumbre también es escenario donde se exhibirá el nuevo armado o rejunto papal. En ese sentido debe interpretarse la apelación de Cristina a no hacer diferencias entre izquierdas y derechas y de cerrar heridas dejadas por la confrontación por el tema del aborto para converger en una suerte de frente contra el neoliberalismo. No es casual que en ese evento estén presentes los conductores estratégicos y tácticos de Bergoglio, como lo son Sanchez Sorondo y el hoy encumbrado



personajillo Juan Grabois.

Personajes y financiación

El responsable táctico de todo el armado de Bergoglio es el mencionado Juan Grabois, ignoto hasta hace poco tiempo salto de Barrio Parque a ser un referente del piqueterismo y una suerte de administrador en jefe de la “patria mendicante” nacida de la implosión del 2001, consolidada por el kirchnerismo y hoy ampliada por el gobierno liberal-sionista de Macri. Grabois es la viva prueba de que, en la Argentina, las estructuras de pobreza creadas por el liberalismo, se convirtieron en estructuras y trampolines políticos para los más disimiles experimentos entre los cuales se encuentra el que referimos en este artículo. Grabois dirige la CETEP Confederación de Trabajadores de la economía Popular que reúne diferentes sectores del piqueterismo

Personalmente de él se sabe poco salvo que es el referente de Bergoglio o uno de los mismos. Es hijo de un dirigente del peronismo llamado Roberto “Pajarito” Grabois, quien fuera adicto a la izquierda nacional y allegado al sociólogo Stupenengo, luego se inclinó por Guardia de Hierro el mismo encuadramiento donde militó Bergoglio.

Grabois tiene el aspecto del típico hippie tardío, piensa como un agitador progresista y aboga por el retorno al poder de Cristina Kirchner sin los corruptos: un imposible como el Vodka sin alcohol. Su relación con el Papa quedó certificada por su propio padre (6).



“En una reciente entrevista realizada por Bigote Acosta a Roberto “pajarito” Grabois en Radio La Red de Rosario, el padre del referente cartonero aseguró que Juan “va a esquivar la candidatura a diputado porque el pibe se proyecta, y para eso va de la mano de Francisco”, un aval que es chapa permanente de presentación de los aliados del comprometido Juan.”

De lo que no hay duda es que Grabois ha despertado el odio de sectores del kirchnerismo por sus declaraciones contra los corruptos, así como ha trabado estrecha relación con sectores del macrismo hasta el extremo de decir que quería a Cristina presidente y a Rodríguez Larreta jefe de gabinete...¿El armado de Bergoglio también considera tener una pata liberal? No sería extraño...hoy en Argentina todos somos papistas.

Lo cierto es que a ojos vista Grabois está muy bien financiado primeramente por la ministra Stanley con dineros públicos del clientelismo, ¿Por dineros del Vaticano? ¿O como creen algunos observadores por dineros kirchneristas que están en el Vaticano? ¿Esto último explicaría el descarte de los bolsos de López en un convento de la diócesis de Radrizzani? No se sabe. Lo cierto es que CETEP moviliza a su tropa en costosísimos micros de larga distancia y tiene camionetas doble cabina último modelo que muchos empresarios capitalistas envidiarían.

Conclusión

El rejunte papal para ganarle la elección 2019 a Macri está ya



LA CONSTITUCIÓN Y LA DIVISIÓN DE PODERES

Gaspar Rodríguez de Francia

El primero en proponer una confederación de provincias autónomas, fue el paraguayo Gaspar Rodríguez de Francia en nota dirigida en 1811 a la Junta de Buenos Aires, y como era de esperar, la Junta porteña ignoró la propuesta de Francia, quien luego fue dictador perpetuo del Paraguay separado y autónomo.

José Artigas

El segundo en proponerlo fue el oriental José Artigas, que lo propuso casi en simultáneo con el paraguayo, y cuya propuesta iba implícita en las instrucciones a los diputados orientales nombrados por los cinco cabildos autónomos de la Banda Oriental para incorporarse al Congreso Constituyente (o Asamblea de año XIII) convocada por los directoriales porteños, promovida por la logia Lautaro, bajo la preponderancia de Carlos María de Alvear. Las instrucciones estaban redactadas en varios artículos, entre ellos:

Art.2°. No admitirá otro sistema que el de confederación para el pacto recíproco con la Provincias que forman nuestro Estado.

Art.4°. Como el objeto y el fin del Gobierno debe ser conservar la igualdad, Libertad y seguridad de los Ciudadanos y los pueblos, cada Provincia formará su gobierno bajo esas bases, a más del Gobierno Supremo de la Nación.



Art.5°. Así éste como aquél se dividirán en poder legislativo, ejecutivo y judicial.

Art.6°. Estos tres resortes jamás podrán estar unidos entre sí, y serán independientes en sus facultades.

Art.7° El gobierno Supremo entenderá solamente en los negocios generales del Estado. El resto es peculiar al Gobierno de cada Provincia.

Art.11°. Que esta Provincia retiene su soberanía, libertad e independencia, todo poder, jurisdicción y derecho que no es delegado expresamente por la confederación a las Provincias unidas juntas en congreso.

Art.17°. Que esta Provincia tiene derecho para levantar (formar) las Regimientos que necesite, nombrar los oficiales de la Compañía, reglar la Milicia de ella para la seguridad de su libertad, por lo que no podrá violarse el Derecho de los Pueblos para guardar y tener armas.

Art.18°. El Despotismo militar será precisamente aniquilado con trabas constitucionales que aseguren inviolable la Soberanía de los Pueblos.

Art.19°. Que precisa e indispensablemente sea fuera de Buenos Aires donde resida el sitio del Gobierno de las Provincias Unidas.



Eran demasiadas exigencias para digerir por el porteñismo liberal de las logias, y con argumentos "formales" se impidió la incorporación de los diputados orientales a la Asamblea.

Comenzó así el enfrentamiento de porteños y pajueros, que derivó en la formación de la Liga de Pueblos Libres (Banda Oriental, Entre Ríos, Corrientes, Misiones, Santa Fe y Córdoba) con sede de gobierno en Purificación, y que en el Congreso de Arroyo de la China (Entre Ríos) del año 1815, declaró la "independencia de España y de toda potencia extranjera". Esta declaración fue rechazada por Buenos Aires, lo que a la larga trajo como consecuencia la separación de la Banda Oriental.

Juan Manuel de Rosas

El tercero en proponer una confederación fue Juan Manuel de Rosas, formalizada con el Pacto Federal de 1831, firmado por Buenos Aires, Santa Fe y Entre Ríos, y al que luego adhirieron el resto de las provincias.

Según lo explicara el propio Rosas en varios documentos, (entre ellos en la Carta de Hacienda de Figueroa), "la Constitución no une a los pueblos sino que los representa unidos", para lo cual debe organizarse cada provincia antes de dictar una constitución que las represente, porque "no puede formarse un cuerpo sano con miembros enfermos".

Inclusive proponía para sede del Congreso, "fundar una nueva



ciudad que no pertenezca a ninguna provincia, como hicieron en Norteamérica, que fundaron Washington que no pertenece a ningún Estado”.

División de poderes

Lo precedente lo desarrolle con detalle en mi libro "Soy Federal. Artigas, Rosas y Francia. Línea histórica del federalismo". Como vemos, el pensamiento de los tres hombres, Francia, Artigas y Rosas, son coincidentes.

Algunos menosprecian la historia porque según dicen, "son cosas del pasado". Sin embargo el progreso de la ciencia, de la cultura y de la humanidad toda, depende de la memoria y la transmisión del conocimiento, y aquellos pueblos que no conocen su historia (y sus errores), están condenados a repetirla y hasta sucumbir.

Según dijera Carlos Marx, "La historia se repite dos veces: primero como tragedia y en segundo lugar como farsa", pero lamentablemente el bonachón de Marx no tuvo la oportunidad de conocer nuestros últimos doscientos años de historia, y de haberla conocido, tal vez hubiera agregado una tercera vez, repetida como farsa trágica.

Sería bueno entonces que los argentinos recordemos algunos conceptos de esos tres grandes hombres, sobre todo aquello del respeto a la Constitución y la división de poderes ejecutivo, legislativo y judicial, que jamás podrán unirse.

Leonardo Castagnino



VACUNACIÓN DEL COVID Y EL CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sobre la temática de la pandemia, hay mucha desinformación y muchas dudas sobre el cómo proceder ante la misma. Se le vendió al público que nos encontrábamos ante una nueva “gripe española” y ante la gravedad de la misma, se procedió a la cuarentena global más grande de la historia. Todos los países del mundo llevaron a cabo una cuarentena total que está llevando a la ruina económica y al caos a nivel planetario. El mundo está en desorden y la dichosa enfermedad terminó matando menos que la gripe común. Ante este caos global, la crisis económica está tomando dimensiones nunca vistas y la estabilidad democrática está en entredichos en muchas regiones del globo. Ante esta crisis, dudosos intereses farmacéuticos del mundo han absorbido miles de millones de dólares de todos los gobiernos del mundo, en búsqueda de una “cura” a esta dudosa enfermedad. Pero antes de continuar, debemos saber que el proceso de creación de una vacuna lleva en promedio de 6 a 8 años de investigación exhaustiva, y que aún así, no hay garantías de éxito. Esto se debe a un largo proceso de investigación para evitar daños no previstos. Es normal que las vacunas en sus etapas primarias, puedan ser más peligrosas que la enfermedad que buscan curar. Es por eso que una larga serie de pruebas suele ser lo indicado para tener total seguridad de que lo que se está inoculando no sea peligroso.

En el caso del COVID-19, milagrosamente este periodo se ha reducido a 4 meses. Tiempo demasiado corto como para estar seguros que la vacuna ni siquiera salió de su estadio teórico. Esto genera muchísima inquietud, porque es una vacuna de tipo



“genética”, lo que genera aún más dudas. ¿Cómo estar seguros ante una vacuna que está en pañales?, ¿Cuán peligrosa es la vacuna sin tener la suficiente experimentación de la misma?, ¿Cuánto hay de verdad que los componentes de la misma podrían causar esterilidad masculina o la muerte?

El Estado Argentino generando cada vez más dudas

Ante estas dudas reales no encontramos con una serie de versiones sobre una vacunación mundial obligatoria, sobre un régimen mundial que busca la reducción poblacional a través de vacunas que causen esterilidad, de un intento de reducción de población planetaria que ronda con el posible genocidio más grande de todos los tiempos.

Ante todo esto, el estado argentino, ha suscrito un contrato para la fabricación de una vacuna que sería fabricada a nivel nacional para toda Sudamérica, con tecnología y desarrollo provista por la universidad de Oxford. Esto de por sí es bastante anómalo, porque firmar contratos de desarrollo y producción de un producto que debería tardar años en producirse, reduciendo su tiempo de manera peligrosa a solo meses y que encima sea administrada sin garantías de cura y sin saber efectos colaterales, pone en evidencia una insensatez y una despreocupación por el bienestar de la salud de la gente. Aún peor es la promulgación de una ley para garantizar todo este proceso.



La chapucería del Congreso Nacional

Las teorías conspiranoicas están de parabienes, recientemente el Congreso Nacional ha promulgado una ley que brinda garantías a los laboratorios, para que puedan inocular masivamente su vacuna, sin perjuicio alguno de lo que pase. Se ha dicho que esa ley “blinda” a los laboratorios impidiendo a la gente poder litigar contra los mismos en caso de efectos colaterales contraproducentes o la muerte misma y que está prohibido saber de qué está hecha la vacuna, para que la gente no entre en pánico por los “venenos” que le está inoculando.

Lo cierto es que todo esto es mentira, si uno lee el texto de la ley deja bien en claro que, en realidad, este gobierno nos está cuidando. Por ejemplo, eso de que no se puede litigar contra los laboratorios, es mentira. El contrato dice que se pone como jurisdicción, el lugar que el mismo contrato fije, ósea por usos y costumbres, los tribunales de Nueva York. O sea, si bien no podés litigar en Argentina, lo podés hacer en los tribunales norteamericanos...

También es mentira que no se pueda saber qué tiene la vacuna, el laboratorio va a informar al gobierno nacional que componentes tiene la misma, el único detalle, es que, por tema de patentes, el gobierno argentino se compromete a no informar a nadie que tiene la misma, o sea...



También es mentira que la vacunación sea obligatoria, las únicas vacunas obligatorias son las que están en el listado de vacunación obligatoria y la del COVID no está en esa lista. Se puede agregar con una firma y hacerla obligatoria en 5 minutos, pero al día de hoy no es obligatoria!...

¿Me van a vacunar con algo sin experimentación y potencialmente peligroso?

Claramente esa es la intención. El gobierno te quiere vacunar con un medicamento que puede reescribir tu ADN y que no sabe qué efectos secundarios puede causar, por una enfermedad que mata menos que la gripe común. Pero ¿Qué podemos hacer si no nos queremos vacunar?

El concepto jurídico del “consentimiento informado”

El concepto jurídico de consentimiento informado son una serie de normas éticas y jurídicas, nacionales e internacionales que buscan crear reglas de bioderecho que protejan a las personas de mala praxis y experimentaciones que vayan en contra de sus derechos humanos. En Argentina estos derechos se encuentran regulados por la ley 26.529 “sobre el derecho de los pacientes”.

Esta ley establece: “Son principios básicos los siguientes; la dignidad de la persona humana, el respeto a la autonomía de su voluntad y a su intimidad orientarán toda la actividad encaminada a obtener, utilizar, archivar, custodiar y transmitir



la información y la documentación clínica. Toda actuación en el ámbito de la sanidad requiere, con carácter general, el previo consentimiento de los pacientes o usuarios. El consentimiento, que debe obtenerse después que el paciente reciba una información adecuada, se hará por escrito en los supuestos previstos en la ley. El paciente o usuario tiene derecho a decidir libremente después de recibir la información adecuada, entre las opciones clínicas disponibles. Todo paciente o usuario tiene derecho a negarse al tratamiento, excepto en los casos determinados en la ley. Su negativa al tratamiento consta por escrito”.

Además de esta ley podemos citar otras como la ley 24.193 sobre trasplantes de órganos (art:13); ley 26.130 sobre el régimen para las intervenciones de contracepción quirúrgica (art 2 y 4); ley 26.657 sobre los derechos a la protección de la salud mental (art 7 y 16) y a la ley 26.862 sobre el acceso integral a los procedimientos y técnicas médico-asistenciales de reproducción medicamente asistida (art 7).

Este corpus debería bastar para justificar una nota que deje en claro nuestra no aceptación a la vacunación, pero para reforzar dicha presentación, también tenemos que tener en cuenta la legislación internacional, en forma de tratados con nivel constitucional, que están por encima de las leyes mismas.

Tratados internacionales y códigos de Bioética



El consentimiento informado también se basa en una serie de tratados internacionales y códigos de Bioética internacional, que le dan una totalidad al corpus del mismo. Algunos de ellos son los siguientes:

-Código de Núremberg

Nacido a fines de la Segunda Guerra Mundial, regula la experimentación con humanos para satisfacer conceptos éticos, morales y legales. Este tratado establece en que el principio fundamental de la experimentación es el consentimiento voluntario del sujeto humano

-Declaración de Helsinki de 1964

Promulgada por la Asociación Médica Mundial, que ha sido sometida a cinco revisiones, siendo la última en 2013, es un cuerpo de principios éticos que deben guiar a la comunidad médica, principalmente a las que se dedican a experimentar con seres humanos, imponiendo como regla que el paciente sea voluntario y sea debidamente informado del tratamiento que va a recibir

-Declaración de derechos del paciente. Asociación Americana de Hospitales de 1973

En esta declaración se fijan una serie de derechos a fin de que la relación médico-paciente sea la apropiada. Se declara que el paciente tiene derecho a obtener de su médico toda la información disponible relacionada con su diagnóstico, tratamiento y pronóstico en términos razonablemente



comprensibles y que el paciente tiene el derecho de que el médico le comunique todo lo que sea necesario para dar su consentimiento informado. También declara que el paciente tiene derecho a rechazar el tratamiento.

-Declaración de Lisboa sobre los derechos de los pacientes

Creada por la asociación médica mundial en el año de 1981 y corregida en 1995 y en 2005. Esta declara que el paciente tiene derecho a la autodeterminación y a tomar decisiones libremente en relación a su persona, el médico informará al paciente las consecuencias de su decisión. El paciente, adulto, mentalmente competente tiene derecho a dar o negar su consentimiento para cualquier examen, diagnóstico o tratamiento

-Declaración de la UNESCO sobre el genoma humano y los derechos humanos de 1997

Esta declaración prescribe en su artículo 6 que “toda intervención médica preventiva, diagnóstica y terapéutica, sólo habrá de llevarse a cabo previo consentimiento libre e informado de la persona interesada, basada en la información adecuada”. La información debe ser clara y adjuntar los procedimientos y modalidades para la revocación del consentimiento.

También podemos nombrar otros como el código de ética para el equipo de salud del año 2011, el código de ética del COMRA, la ley 17.132 sobre el ejercicio de la odontología de 1967 y algunas



más. Todas estas tienen en común el concepto de consentimiento informado, como derecho del paciente de decidir sobre su propio cuerpo a la hora de recibir un tratamiento.

De todo esto queda claro que una vacunación obligatoria es inconstitucional, que viola tratados internacionales de nivel constitucional, leyes escritas y declaraciones de bioética existentes en todo el mundo. Está claro que el Estado aduciendo cuarentena, puede tratar de ignorar las mismas, es por eso que la cuarentena debe caer a toda costa, para que las personas puedan expresar libremente su consentimiento o no a ser vacunados y que el mismo estado provea las herramientas para declarar dicho consentimiento...

NGL

**20 DE NOVIEMBRE
DIA DE LA
SOBERANIA
NACIONAL**



**LOS ARGENTINOS
EN DEFENSA DE LA PATRIA
SALIMOS A LA CALLE**

ACTO NACIONALISTA

VIERNES 20 DE NOVIEMBRE 20 HS

MONUMENTO A ROSAS AV LIBERTADOR Y AV SARMIENTO