



EL FARO

PUBLICACIÓN DIGITAL DE TRINCHERA

**2020:
El año en el que el
gobierno nos cuidó...**

**El 44.2% del pueblo viviendo en la pobreza...
El 64% de la niñez por debajo del límite de la pobreza...
42.000 muertos...**

NUCLEO SOCIAL ARGENTINA



EDITORIAL

Cierra lo que fue el peor año en la vida de mucha gente y el gobierno de científicos nos deja un país fundido e infectado, con la mitad del país bajo la línea de pobreza, diciéndonos literalmente que lograron que no haya argentinos con hambre.

Falleció lo que quedaba del mejor jugador de fútbol que tuvimos en nuestro país y desde el gobierno hicieron un papel bochornoso en muchos aspectos, ¿Cómo es posible que se convoque a la Casa Rosada a un velatorio, cuando necesitamos un permiso para ir a trabajar, cuando la gente no pudo velar a sus familiares? ¿Cómo es posible que dicha convocatoria se desbande y se descontrole dentro de la misma Casa Rosada? ¿Cómo es posible que un evento organizado por el gobierno termine en represión policial?.. Quizás así lo hubiese querido el 10.

Se va la comitiva del FMI y automáticamente llega otra vez el aborto y ajuste para los jubilados. La solución siempre está en repartir de donde no hay para contener la rebelión del pueblo, que debería rebelarse igual. Hace unos cuántos números de **El Faro** atrás decíamos lo desesperante que era la inoperancia de nuestros dirigentes, a punto tal que la única solución era encerrarnos a esperar el día que alguien nos venda la vacuna... OK, ese día llegó, aunque lo patearon con cintura, porque aún no llegó ni se aprobó ninguna. Lo bueno es que, después de 10 meses preparando el sistema de salud y su infraestructura, la vacuna será almacenada en.... una cadena de heladerías...



¿Qué joda nos espera para el 2021? ¿Sabemos nuestros gobernantes que no pueden encerrarnos otra vez? Honestamente yo creo que sí, por eso se apuran a inyectarnos cualquier cosa, aunque sea solución fisiológica y listo, a desentenderse, "ya están vacunados, no jodan y a laburar" (el que tiene laburo).

Cerramos un año caótico, con militancia, en la calle, y en un costadito, mirando cómo algunos hacen campaña con lo que pueden.

Yo, personalmente, les deseo **una buena natalidad de nuestro señor Jesucristo y un buen año nuevo. No nos quedemos quietos un segundo.**

Alfonso Gatica Barassi.





LUMPENARG

Murió Maradona, para los que saben del tema el mejor jugador de futbol de la historia, como persona un indeseable que termino su vida sepultado por una multitud de vicios y miserias de todo tipo.

Kirchnerismo y lumpenaje

Como no podía ser de otra forma la caterva infame que gobierna se prendió del cadáver para obtener algún redito político que compensara el monumental descredito sufrido por la “administración de la pandemia”, mentira global con la que fundieron al país entero, la absoluta inutilidad en seguridad y en dar mínimas soluciones al desastre económico que no fuera echarle la culpa a los cipayos que los antecedieron. Ese era el norte del peor gobierno que he vivido.

El kirchnerismo se frotaba las manos esperando ser protagonistas de un entierro en olor de multitudes. Desgraciadamente para ellos se convertirían en protagonistas como lo vienen siendo, de las leyes de Murphy y como todo lo que pueda salir mal sale mal, el homenaje se transformó en un simiesco caos que no vamos a relatar aquí porque ya se ha narrado hasta el cansancio y visto por diversos medios.

Solo diremos que la calle y la Casa Rosada, donde los perversos que gobiernan intentaron velar al muerto fue tomada por asalto por el malandraje futbolero, al que ellos conocen muy bien, aunque tengan el tupe de negarlo, porque les sirven



episódicamente como mano de obra para necesarios y pagos desmanes y les dan en contraprestación, patente de curso para delinquir: robar, matar traficar drogas e interminable etc. Toda la partidocracia, pero el kirchnerismo en especial, sabe bien de las barras y conocen que son delincuentes de la peor especie.

La cosa termino con balas de goma y gases y el apurado retiro del cajón hacia su destino definitivo. La Reina Batata confesa admiradora de las barras a los que ve como hombres apasionados, Alberto con su celular repleto de festivas selfies durante el sepelio y el resto de la cría de funcionarios que no funcionan debieron refugiarse en las oficinas por temor a los mismos tipos que convocaron. Ellos mismos desataron el caos al no permitir entrar más gente a la capilla ardiente. Que bah desataron el caos al convocar a tal dislate que como de costumbre no podían controlar.

Argentina lumpen

La multitudinaria función maradoniana dejo patente el embuste pandémico. Pero lo más preocupante es lo que desnudo el velorio colectivo durante el cual Marx de haberlo visto hubiera redactado un capitulo argentino al 18 de Brumario y Marcuse no se hubiera referido a la liberación del Eros filosófico sino el Eros escatológico (con la aclaración castellaniana de que lo otro es con “j”).



En efecto la eclosión lumpen es preocupante y mucho más la penetración de la mentalidad lumpen en el imaginario colectivo de gran parte de los argentinos incluso en la cabeza de muchos que uno cree inteligentes, incluidos quienes uno cree que tienen las cosas claras. Es algo que florece en 1983 y se desarrolla de forma arrasadora durante la democracia juntamente con la destrucción de la autoridad y la miseria económica,

Es la mentalidad que cree que cualquier cosa es lícita a cambio de un poco de felicidad. En definitiva, es una mentalidad de resentidos y derrotados. A esa mentalidad el kirchnerismo ha hecho aportes decisivos. Si Marx viera al kirchnerismo le recordaría la Sociedad del 10 de diciembre descrita en el 18 de Brumario de Luis Bonaparte

“integrada por roués arruinados, con equívocos medios de vida y de equívoca procedencia, junto a vástagos degenerados y aventureros de la burguesía, vagabundos, licenciados de tropa, licenciados de presidio, huidos de galeras, timadores, saltimbanquis, lazzaroni, carteristas y rateros, jugadores, alcahuetes, dueños de burdeles, mozos de cuerda, escritoruelos, organilleros, traperos, afiladores, caldereros, mendigos, en una palabra, toda esa masa informe, difusa y errante que los franceses llaman la bohème: con estos elementos, tan afines a él, formó Bonaparte la solera de la Sociedad del 10 de diciembre, **«Sociedad de beneficencia» en cuanto que todos sus componentes sentían, al igual que Bonaparte, la necesidad de beneficiarse a costa de la nación trabajadora»**



La cultura maradoniana es cultura lumpen idolátrica en su máxima expresión y afín a lo reseñado anteriormente: cualquier crítica al ídolo es rechazada con odio e irracionalidad: “vos que hablas ¿sos perfecto?” “será un canalla, pero nos dio alegría” o “vos lo criticas porque es del pueblo y es villero”, “sea lo que sea nos dio felicidad”.

Uno se pregunta cómo construir una nueva Argentina inmersa en ese mísero hedonismo. Como construirla con gente que piensa de esa forma. Uno se pregunta cómo Argentina sobrevive aún. Será cierto que cada Nación tiene un ángel de la guarda y Argentina también lo tiene.

Guillermo Rojas



SER NACIONAL

La Nación es como la historia y la vida, una continuidad, no una repetición o ciclo, sino una serie de sucesos encadenados, sin embargo y al unísono es también una obriedad y un olvido.

Es sin dudas un olvido provocado, formateado por la historiografía y su socia la oligarquía local y a la vez extranjerizante.

Pretender vendernos una historia con lagunas, donde la nación y lo nacional parecen no haber existido, resulta uno de sus bastiones, puesto que historia y política no pueden escindirse, historia y política conforman un plexo indisoluble para conformar al verdadero SER NACIONAL.

El sustrato basal de quienes pretenden desarmar la diada historia y política es justamente la negación del SER NACIONAL, el intento de negarlo, evitarlo, por eso revisar y visitar la historia resulta un acto indispensable para la reconstrucción del SER NACIONAL.

Aunque estamos en 2020, es imposible proyectar un SER NACIONAL y un futuro NACIONAL, si el presente no se apoya en un conocimiento profundo de la verdadera Historia Argentina, por eso los que niegan la relación entre historia y política son claramente Antinacionales, no importa el partido al que pertenezcan. Por ello se ha querido desde el inicio de la Republica y se sigue queriendo aun, que ignoremos como se conforma, conduce y realiza una Política con fines Nacionales



para ello se precisó sin lugar a dudas de una sistematización de la Historia de carácter Antinacional, por eso no alcanza con echarle la culpa a tal o cual autor, porque eso reduce la discusión a una mera disputa histórica, de académicos y la misma hubiera muerto junto con esos autores o sus discípulos como máximo, pero nos hallamos desde el inicio de la Nación con un plan que fue y sigue siendo la política de la negación del ser, en tanto que SER NACIONAL, no fue aisladamente la llamada “historia de Mitre” después de caseros y el triunfo de los falsos liberales, como un ente aislado, son en realidad 200 años de historia y dominio mental e intelectual (con algunas excepciones en el medio) de: ESCUELAS, UNIVERSIDADES, MEDIOS DE COMUNICACIÓN, MONEDA, CALLES Y SUS NOMENCLATURAS, MONUMENTOS, ETC. En definitiva, una tergiversación cultural absoluta. LA ANTINACION.

Dice Alberdi: “... Mitre, Sarmiento y Compañía han establecido un despotismo Turco en la Historia, en la Política Abstracta, en la leyenda y en la Biografía de los Argentinos...”

Por ello, la estructura propuesta para la Argentina por los que realmente detentan el poder, supone una reducida y súper millonaria clase alta (preminentemente terrateniente), una reducida clase media, necesaria para la intermediación y comercialización de servicios y burocracia estatal y una abundante clase baja y de excluidos que ofrezcan mano de obra barata y de escasa técnica que, es lo que requiere una economía tan primarizada.



Desde la revolución de mayo, los medios se transformaron en fines, es decir, Mayo no fue la plataforma para un país soberano con la capacidad para darse sus propias instituciones en el momento histórico correspondiente, en cambio fue el arraigo y establecimiento de una forma política, económica y social para el resto de la historia. (David Ricardo-Adam Smith).

En los países que nuestra oligarquía dominante se suele ver reflejada (civilización), puede haber y hubo a lo largo de sus historias: Monarquías, Repúblicas, Imperios, pero todos ellos al servicio o como instrumento “de” algo siempre de carácter superior “NACION”.

En nuestro país desde hace más de 200 años, nos acostumbran a que la patria deja de ser, cuando se presume el riesgo de las “instituciones” y la les debe servir. Es decir, que patria y liberalismo son la misma cosa, en consecuencia, la NACION es un mero instrumento de ellos. Este es el elemento medular y síntesis de la línea MAYO-CASEROS.

MAYO SON LAS INSTITUCIONES Y CASEROS LA PATRIA!!

Como consecuencia, no ser Liberal es sinónimo de anti patria, así las cosas, no resulta raro en los tiempos que corren, que se califique de traición a la patria, NO la alianza con potencia extranjera en contra de nuestra NACION, sino el “ataque a las instituciones”. En este perverso silogismo, aliarse o servir a una



embajada extranjera y sus intereses geopolíticos no califica como traición sino como acción institucional.

Una de las lagunas en las que el liberalismo no pudo fue durante el predominio FEDERAL en general y el Juan M. de Rosas en especial.

Hegelianamente después de Mayo hay la tesis (RIVADAVIA), la antítesis (LOS CAUDILLOS) y la síntesis (ROSAS).

Se pretende mostrar a los caudillos como seres inferiores o barbaros, tontos que se dejaron llevar de las narices por Rosas, que sería un unitario centralista vestido de Punzó. La realidad es que los caudillos entendieron que el progreso en esos tiempos se trasladaba indefectiblemente al litoral y de manera especial a Bs. As. Y como emergente de esa comunidad, lo mejor que podía ofrecer Buenos Aires al resto era Don Juan Manuel. Era el exponente de una Nación que querían disgregar y que a la vez se abría al mundo y a su comercio.

Rosas junto a los caudillos pusieron fin a la anarquía que dejó el proyecto unitario de Rivadavia, y además nos dejó como legado silencioso entre otros: fundó el Banco de la Provincia de Bs.As. para salir del dominio extranjero de la moneda, las ciudades de Bahía blanca, Junín, 25 de Mayo, Etc., creó la junta reguladora de la carne, dirección de vialidad, reglamentó e institucionalizo el cuerpo diplomático y consular, repartió por primera vez tierras fiscales a los pobres, decretó que el estado debe asistir a la



ancianidad, durante 20 años de Rosas se emitieron 100 millones de pesos, después de caseros, al año siguiente de la derrota federal, se emitieron 110 millones en el solo primer año de Urquiza, que fueron gastados sin control ni fiscalización. El resto fue más de lo mismo.

Rosas fue el primer gran defensor de la nación, sin dudas ni titubeos se enfrentó a los mayores poderes de la época (Inglaterra, Francia) a los traidores locales, al imperio del Brasil, todo ello sin resignar un ápice de soberanía o territorio, la batalla de Vuelta de Obligado es un mojón de su gobierno pero no el único, en este ensayo la idea era esa, abordar desde el SER NACIONAL el episodio de Obligado y la Soberanía Nacional, la épica y los cañones de Obligado no son más que los de Quebracho o Tonelero, lo importante, lo que trasciende a Obligado es la gesta por dar a luz un SER NACIONAL, un Nacionalismo que aún hoy sigue dándole batalla a la oligarquía dominante.

Xavier López



UN TRISTE REFLEJO

Hace unos días falleció la figura del fútbol argentino y mundial, el 10 por excelencia, Diego Armando Maradona. Tras una vida de talento en la cancha y excesos fuera de ella, el Señor La Muerte tocó a su puerta con su guadaña filosa y vino a cobrar el precio que todos pagaremos llegado el momento. Pero lo relevante de todo esto, al menos para mí, no es la muerte en sí de este personaje, sino las manifestaciones que se desprendieron a consecuencia de dicho acontecimiento.

Lo primero que me genera bastante ruido en estos eventos, en los que se alza a una persona a la altura de ídolo, es si es posible separar al personaje y la labor que desempeña (en este caso de deportista/futbolista) y su vida personal y privada. Al menos para mí, la respuesta es no.

Todo personaje que se encumbra en la estructura social, adquiere la responsabilidad de ser ejemplo para el resto del cuerpo colectivo o comunitario, tanto en el ámbito en el que se desenvuelve (mediante sus logros y triunfos), así como fuera de este, ya que está llamado a ser ejemplo para el resto de los hombres y las mujeres, y un aporte para el modelo de ciudadano que se pretende construir en aras de la mejora nacional. Para aterrizar un poco esto y no ser tildado de exagerado, podría decir que, así como un padre borracho no es un buen ejemplo de dicho rol para los niños que a futuro desempeñarán aquel puesto ¿cómo lo podría ser, en este caso, un deportista que, más allá de deslumbrar por su innato talento, destruía su templo y su herramienta de trabajo por el abuso a sustancias proscritas?



Toda nuestra vida se desarrolla dentro de un marco de roles y ejemplos, y aquella es la importancia que, al menos desde las cúpulas de poder, reviste el hecho de determinar a quiénes se les da el adjetivo de “ídolos”.

Por otro lado, me preocupa el hecho de pensar que vivimos en tiempos tan carentes de referentes, que nos vemos en la obligación de recurrir a gente que, si no tuviese la fama que lo reviste, podrían ser fácilmente considerados escoria o parte del perraje por la población. Michael Jackson y los abusos infantiles por los que fue procesado es perdonado por su destreza musical, Demi Moore cuando besó a un niño menor de 15 años fue perdonada porque causaba gracia (claro como era de una mujer a hombre y no a la inversa...), Barack Obama y su política migratoria y belicista es perdonado por su oscuro color de piel, Diego Armando Maradona, en este caso, y su vida de excesos de todo tipo es perdonado por su talento con la pelota en la cancha, y así tenemos ejemplos por todas partes. Pero si un hombre normal abusa de menores, si una mujer adulta normal besa a un niño, si un presidente blanco endurece las políticas migratorias, si un hombre cualquiera consume estupefacientes, la condena social no tarda en llegar y es apuntado con el dedo por todos ¿por qué en estos casos los primeros son referentes y los otros no? porque vivimos en una sociedad que ha perdido el rumbo y en donde se ha dejado de pensar y solamente le seguimos el amén a los medios de control. Si ellos nos dicen que a tal persona debemos alabar y que su vida privada, aunque sea un asco, nos debe dar igual, así será.



En cuanto a la carencia de referentes, recuerdo hace unos años atrás acá en Chile, en la estación de metro subterráneo Los Héroes, que se encuentra adornada por distintos héroes patrios que combatieron y derramaron su sangre con el fin de defender a la patria, que en una época determinada estos fueron reemplazados por los jugadores de la selección de fútbol que habían conseguido algún triunfo importante -jugadores entre los que también existían casos en los que habían incurrido en faltas graves de disciplina, como estrellarse borrachos en pleno periodo de concentración.

Nuestras vidas como sociedad se han vuelto tan insípidas, monótonas y errantes, y aquello que consideramos digno de admiración se ha cargado de valores individualistas y materialistas (típicas de un espíritu libertario) a tal punto que hemos olvidamos a todos aquellos que han hecho grandes cosas por nosotros en el pasado (porque perdimos el lazo que nos une a la historia de nuestro pueblo) y ahora adulamos a cualquiera que surja desde la masa gris, sin mira todo aquello que lo rodea, y saque cierta ventaja material por sobre los otros. Acá, hoy en día, se derriban las estatuas de los héroes y mártires y se destruyen aquellas edificaciones que fueron fruto de una mente deseosa de belleza, mientras se le prende velas a un supuesto perro luchador social (el llamado “perro matapacos” - paco se le dice despectivamente a la policía en Chile) y se venera a todo aquel que ostente más sus grandes lujos, su consumo de drogas, que diga cualquier cosa que va en línea con lo que la masa quiere escuchar...



Diego Armando Maradona no es más que el reflejo de una sociedad sin timón, en la que ya no se busca crear buenos hombres y mujeres, fuertes de mente-cuerpo-alma, que no desea personas íntegras. Diego Armando Maradona es fruto de los tiempos que vive la sociedad occidental, en los que se busca el vicio y el descontrol, el placer constante y el disfrute, en la que se esquiva la responsabilidad y el compromiso. Diego Armando Maradona es el reflejo de lo que el poder desea que seamos: una mente y un cuerpo fácil de controlar y dominar.

No es tan difícil saber si alguien es digno de admiración a tal punto de querer posicionarse en la cúspide social. Pregúntate si te gustaría que fuese algún pariente cercano tuyo, si te gustaría que fuese el novio de tus hijos o, incluso, tu jefe. El problema que veo yo en estos tiempos, donde la gente se encuentra ciega, es que, muy posiblemente, muchos dirían que sí les gustaría tener cerca a un esperpento como el 10, y es por ello que nos vivimos en el Kali Yuga

Patricio Villenas



¿QUE SUCEDIÓ EN LA GUERRA DE NAGORNO KARABAJ?

Hasta hace unas semanas, el mundo se quedó helado ante la primera guerra convencional del siglo XXI. Armenia y Azerbaiyán se enfrentaban en un violento combate armado por la región de Nagorno Karabaj. Hace unos días la batalla terminó, pero no está en claro si la guerra también terminó. Esta guerra ha sido muy notoria y complicada de entender, pero tratemos de contar lo que pasó.

Un choque de civilizaciones

Armenia y Georgia son dos países cristianos ortodoxos, cuyos orígenes se remontan al propio imperio Bizantino. Ricos en cultura y tradiciones, se vieron amenazados con la llegada de los turcos a la región de Anatolia en 1071, tras vencer la batalla de Manzikert. Con la posterior caída del imperio bizantino y la transformación de la antigua ciudad en la actual Estambul en abril de 1453.

Armenios y georgianos empezaron a sufrir violencia y persecuciones a manos de los nuevos dueños que, desde la fe musulmana, querían erradicar todo rasgo de presencia cristiana en la zona. Masacres y genocidios estuvieron a la orden del día, pero ambos pueblos, atrincherados en regiones montañosas, siguieron resistiendo a lo largo de los siglos, negándose a desaparecer.

Con la caída del imperio turco al final de la primera guerra mundial en 1918, los rusos se transforman en la potencia



hegemónica en la zona y utilizan ambas naciones como trampolín para imponerse a los Azerbaiyanos y chechenos, que racialmente son tribus turcas, imponiendo la hegemonía eslava-ortodoxa con las revanchas y violencia de siglos de odio.

La llegada del imperio soviético

Con la llegada del comunismo las cosas se pusieron más confusas aún. Los georgianos se negaron a perder su fe y tradiciones en manos de los comunistas y por ello fueron muy perseguidos, pero los armenios, con un partido comunista muy fuerte y bien organizado, se convirtieron en los gendarmes del régimen soviético en toda la zona. Casi el grueso de las bases militares estaban desplegadas en este país, que contaba con toda la confianza de Moscú.

Armenia se transformó en la línea principal de defensa del imperio soviético en la región del Cáucaso, desplegando equipos y entrenando a los locales, situación que llevaría a la guerra años después.

Cuando la Rusia soviética cae, sucede un vacío de poder, situación aprovechada por los armenios, que utilizando la superioridad militar, en base a la gran cantidad de material ruso, dejado por los soviéticos en el país, lanzaron una ofensiva sobre Azerbaiyán en la década de los 90, donde independizaron la región de Nagorno Karabaj, que si bien, territorialmente está en Azerbaiyán, está habitada en su mayoría, por armenios



armenios cristianos. Acá comienza nuevamente el ciclo de violencia sin fin.

La guerra sin fin

Ahora que vemos los antecedentes, entendamos, en qué situación están ambas naciones y que estrategia tienen cada una. Tras la victoria en los 90, principalmente debido al apoyo ruso, Armenia se jugó una carta que sabía que tendría vuelto. El odio ancestral entre ambos pueblos y las interferencias de Rusia por un lado y Turquía por el otro, dejan en claro que esta región la guerra es eterna y que los periodos de paz, son solo los preparativos para la siguiente batalla. Después de la guerra en la década de los 90, se firmaron los “acuerdos de Madrid”, que ninguna de las partes cumplió y generó una serie de continuas escaramuzas entre ambos, siendo la más importante la llamada “guerra de los 4 días” desarrollada en abril de 2016, donde las fuerzas de defensa de Nagorno Karabaj, junto al ejército armenio repelieron con éxito un ataque de las fuerzas de Azerbaiyán. Ambas naciones se declararon victoriosas, pero en el terreno quedó en claro nuevamente la superioridad armenia.

Es esta batalla la que crea un punto de inflexión y genera cambios en las fuerzas militares Azerbaiyanas que decanto en la guerra del 2020

Defensa en profundidad vs cortadora de fiambre



Es el momento de explicar cómo concebían la guerra ambos bandos. Los armenios son los continuadores de la “Oboronka” soviética, con un ejército profesional y muy bien entrenado con una estrategia basada en blindados y guerra móvil, pero sabedores que en frente tienen a un país con 4 veces más población y que encima es muy rico, por ser una nación petrolera, las esperanzas de una guerra ofensiva como las de los 90 eran imposibles, es por eso que Armenia decidió aprovechar la orografía de Nagorno Karabaj, que es montañosa y llena de bosques, para crear zonas fortificadas y campos minados que pudieran detener cualquier ofensiva. Sabedores del apoyo ruso, ninguna de las partes se arriesgaría a una guerra larga de desgaste, solo a cortas batallas muy intensas que no duraran más de un par de semanas. A estas fortificaciones, se suman una densa red de defensa antiaérea y una fuerza mecanizada que sirviera para contragolpes y de bomberos en casos críticos. Es por eso que la concepción de una línea de defensa en profundidad, era la mejor manera de mantener a los enemigos a raya. ¿Pero cómo respondieron a esto en Azerbaiyán?

La respuesta es sencilla, sabedores que el apoyo ruso no permitiría una guerra larga y de desgaste, decidieron crear una fuerza blindada moderna y una poderosa arma de artillería. Su plan, realizar poderosos y masivos ataque blindados con la intención de apoderarse de porciones de territorio, para que cuando se declare el alto al fuego, poder tener, aunque sea una pequeña parte de territorio recuperado y bajo control, para esperar a la siguiente guerra, donde poder tomar otra pequeña



porción más. Los analistas ven esta estrategia, una concepción de toma rápida de territorios y reconquista a lo largo del tiempo, como si con una máquina de cortar fiambre, se robaran el territorio enemigo de a fetas.

La nueva Turquía

El 15 de julio de 2016, un intento de golpe de estado en Turquía realizado por una facción del ejército contra el presidente Erdogan, causa un final inesperado. Los golpistas, de ideas laicistas y pro europeos, fueron violentamente remplazados por un ala musulmana radical y ultranacionalista. El nuevo Erdogan vencedor se transformó en un problema serio para occidente, porque cambia el eje de su política, remplazando a liberales y moderados por el ala nacionalista, militarista, musulmana y Chauvinista, desplegando una nueva política que se centra en el “pan-otomanismo”, o para decirlo en criollo, transformar a Turquía en un imperio islámico que domine toda la región. Desde ahí, los roces con sus aliados de la OTAN, las amenazas en las islas griegas, la intervención violenta en Siria y finalmente, su apoyo incondicional a Azerbaiyán ha desestabilizado a toda la región.

Lo que también hay que recalcar es que Turquía es parte de la OTAN, ósea que tiene un ejército moderno, poderoso, técnicamente avanzado y con una poderosa industria local, además tiene fuerzas veteranas por estar combatiendo junto con la OTAN desde hace 30 años en la “guerra al terrorismo” y



claramente está desarrollando una política nacionalista y racista que le permita desplazar a Rusia del Cáucaso y tomar el control de toda la región, incluida Chechenia.

Es la nueva Turquía de Erdogan la que convence a Azerbaiyán de modificar sus estructuras militares, utilizando lo mejor de las nuevas tecnologías, sumado a la experiencia ganada por esta en guerra asimétrica y uso de fuerzas especiales.

Turcos y sus aliados israelíes, ayudaron a modernizar al ejército azerbaiyano, que, si bien compro grandes cantidades de material blindado y artillería a Rusia, también compro gran cantidad de drones, principalmente de origen israelí. También modernizo y profesionalizo sus fuerzas especiales y recibió un enorme número de jihadistas enviados por Turquía desde Siria, para actuar en la retaguardia del ejército armenio, preparando el terreno para la nueva guerra.

La guerra del 2020

El 27 de septiembre de 2020 Azerbaiyán lanza un masivo ataque por la región sur de Nagorno Karabaj, utilizando una masiva barrera de artillería y ataques de ingenieros mecanizados contra las fortificaciones de las fuerzas de defensa de Nagorno Karabaj. Pero esta batalla era distinta. Los armenios habían calculado muy bien la situación y estaban listos, pero una desagradable sorpresa los tomo desprevenidos y trajo consigo el desastre. Sabedores de la poderosa red antiaérea armenia, los azeríes lanzaron vetustos biplanos “Antonov” que tienen una firma de



radar enorme para atraer a los radares de defensa antiaérea, los armenios al ver esto sacaban de sus escondrijos sus radares tácticos y sistema de misiles para derribarlos, cuando por sorpresa aparecieron miles de drones tácticos, de un pequeño tamaño y que los radares casi no pueden ver, destrozando todos sus misiles, y cañones. Después drones de reconocimiento, marcaron las posiciones de artillería y de carros de combate y También los destrozaron. Sin enviar un solo avión de combate, ni un solo helicóptero, los azeríes acabaron con la defensa antiaérea, la artillería y los tanques armenios. También ingresaron fuerzas especiales y jihadistas por las rupturas de líneas armenias y empezaron a causar el caos en la retaguardia. Los armenios eran mejores soldados, pero la tecnología los supero. Rusia de manera tibia y preocupada de que la guerra no escale se comprometió a defender las fronteras naturales de Armenia pero no las de Nagorno Karabaj. Esto dejo en claro a los armenios que se quedaban sin opciones y vislumbraron como la horca se cerraba cada vez más en su cuello.

Los armenios tenían en sus manos misiles balísticos, pero con su defensa aérea destruida, usar esas armas, significaba abrir las ciudades armenias a los ataques indiscriminados de la fuerza aérea de Azerbaiyán, era claro que ya no quedaban opciones.

Finalmente, una penetración de 50 Km en la zona sur y la caída de la línea de defensa, llevo a los armenios a un pedido a Vladimir Putin para que se llame a un alto al fuego. Armenia se rinde, pierde una porción del territorio de Nagorno Karabaj, y crea un



Nace un nuevo paradigma

Durante la guerra del golfo en los 90 vimos a un Estados Unidos, destrozarse a Iraq con “ataques quirúrgicos”, la precisión y la movilidad apabullaron al mundo. Desde entonces los americanos, los israelíes y algunas naciones europeas se mostraban en condiciones de realizar tal proeza. Pero la guerra de Nagorno Karabaj nos mostró a una Azerbaiyán lograr estos objetivos de una manera asombrosa y a muy bajo costo. El desequilibrio planteado por esta guerra deja en claro que una nación armada para una guerra industrial, modelo seguido desde la segunda guerra mundial, podría ser aplastada por una nación menor, a través del uso de drones tácticos. Armas baratas e imparables que podrían causar desequilibrios militares en futuros conflictos. Está claro que los aviones y los tanques siguen siendo útiles e irremplazables en la guerra moderna, pero hasta que la tecnología no desarrolle drones de superioridad aérea, o las defensas antiaéreas, desarrollen nuevos tipos de radares y armas más rápidas para combatir drones, el desastre sobrevuela los campos de batalla y una nueva forma de guerra emerge. Esta guerra todavía da mucho más que analizar y claramente todavía no vimos el final de este conflicto...

NGL



GOBERNANDO PARA LOS BUITRES

Repasemos un poco esta crónica: El 10 de noviembre arribo al país la comisión del FMI, casi en simultáneo se produce el ajuste a los jubilados. Días después de la llegada del FMI se anuncia el tratamiento de legalización del aborto, y de manera más que expedita ya se comienza a debatir en cámara de diputados y que se votara alrededor del 10 de diciembre.

Si fuéramos inocentes diríamos que solo es una mera coincidencia, pero conocemos bien a quienes arribaron a nuestro país y con qué fines. Las facilidades crediticias solicitadas por el gobierno no vinieron solas, sino que llegan junto a una batería de condiciones a las cuales nos someterán. Ajustes, Precarizaciones, y Aborto son algunas de ellas. Nuestros jubilados, más allá de las promesas de campaña, fueron los primeros perjudicados. Los anuncios de aumento de servicio no se hicieron esperar y ya han sido oficializados.

Por otro lado, el tratamiento de la ley de aborto ,promocionado , fomentado y financiado por el establishment internacional, en sus más variadas formas: desde Agentes financieros internacionales hasta ONG camufladas bajo simpáticos nombres , tampoco se hizo esperar . Ante estas cuestiones nos hacemos el interrogante, quien maneja la agenda política de la nación? Evidentemente dicha agenda no responde a los intereses del pueblo, un pueblo que continúa hambreado, desempleado, embestido por una ola incesante de inseguridad, pero al parecer el aborto curara todos los males del pueblo. Un interés que responde más a un capricho del tipo



“Progresista Palermitano” que popular.

Es preocupante y triste a la vez ver como nuestra soberanía política es arrebatada y nuestra agenda política manejada al antojo del interés financiero internacional, imponiendo sus intereses por sobre los del pueblo argentino.

Es nuestro deber marcar y remarcar esta cuestión que es trascendente en nuestra política y destinos nacionales. Como hombres del pensamiento nacional no podemos permanecer serenos ante tamaña intromisión, debemos gritar esta verdad en todos los rincones posibles antes de que sea tarde.

M.W.

Colecta de juguetes para Navidad

**SI PODÉS COLABORAR
CON UN JUGUETE O
UN JUEGO DE MESA EN
BUEN ESTADO,
ENVIANOS
UN MENSAJE PRIVADO.**



 **NUCLEO.SOCIAL.BS.AS.**

 **NUCLEO SOCIAL BUENOS AIRES**

 **NUCLEOSOCIALCORDOBA**

 **NUCLEO.SOCIAL.JUJUY**


**NUCLEO SOCIAL
ARGENTINA**

SOMOS LOS ARGENTINOS QUE NO SE RINDEN